

[Redacted]  
[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 8. august 2020 21:21  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Indgivelse af hørings svar

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hej

Dette er skrevet af min datter.

Jeg ønsker at gøre kraftige indsigelser mod banen der skal køre igennem Kværkeby.

Jeg ønsker i dette hørings svar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som i, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted". En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget holdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

Øvrigt finder jeg det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Mvh [Redacted]  
Beboere i kværkeby

Sendt fra Yahoo Mail på Android

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 10. august 2020 13:59  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Sydlig omfartsbane

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Da vi netop er flyttet lidt syd for Ringsted, for at bo i rolige landlige omgivelser, vil det være et mareridt hvis der skulle komme en meget støjende jernbane næsten lige op af vores boligområde der iverigt står til en udbygning. Vi opfordrer derfor kraftigt til at finde en anden løsning, bedst i nærheden af den i forvejen støjende motorvej!

Med venlig hilsen

[Redacted]

Høm  
4100 Ringsted

[Redacted]  
[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 11. august 2020 11:36  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** HØRINGSSVAR - KAPACITETSUDVIDELSE VED RINGSTED

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Med dette høringssvar ønsker jeg og min familie at afgive de kraftigste indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som jvf. tegningsmateriale ville gennemskære den gamle landsby Kværkeby og dermed opdele landsbyen i to dele.

En nordlig omfartsbane placeret direkte med føring gennem landbyen vil have enorme og uerstattelige konsekvenser for lokalsamfundet - det være sig for de familier og børn, som bor og lever i landsbyen, det være sig for de ældre beboere, hvor nogle vil blive afskåret fra direkte adgang til kirken og kirkegården, for de børn som går i skole på Kværkeby Skole og som dermed vil blive afskåret fra skolen og kammeraterne, for de mange beboere som benytter idrætsforeningen, som er beliggende på Kværkeby Skole.

Dertil skal liggende at naturen i Kværkeby er enestående i form af mose og skov med sjældne dyr. En bane direkte gennem Kværkeby vil også medføre, at denne natur vil blive ødelagt.

Det ville også være forventeligt, at der vil være en økonomisk, negativ konsekvens for husejerne i Kværkeby i form af faldende ejendomspriser, som følge af en bane som ville gennemskære landsbyen. Samtlige beboere i landsbyen vil også blive generet af støj fra de mange godstog som ville skulle køre direkte igennem landsbyen.

På alle leder og kanter er en nordlig omfartsbane med føring direkte gennem Kværkeby landsby en ualmindelig dårlig og uforståelig ide. Det findes ingen god argumentation for en sådan løsning, som vil genere og forringe levevilkår og økonomi for samtlige borgerne i en hel landsby.

Som borger i Kværkeby finder jeg og min familie det kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at den skitserede nordlige omfartsbane går direkte igennem landbyen og ikke følger motorvejen direkte, som det ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Med venlig hilsen

[Redacted]  
[Redacted]  
4100 Ringsted

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 11. august 2020 11:50  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** INDSIGELSE MOD NORDLIG OMFARTSBANE GENNEM KVÆRKEBY

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Med dette høringssvar ønsker jeg og min familie at afgive de kraftigste indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som jvf. tegningsmateriale ville gennemskære den gamle landsby Kværkeby og dermed opdele landsbyen i to dele.

En nordlig omfartsbane placeret direkte med føring gennem landbyen vil have enorme og uerstattelige konsekvenser for lokalsamfundet - det være sig for de familier og børn, som bor og lever i landsbyen, det være sig for de ældre beboere, hvor nogle vil blive afskåret fra direkte adgang til kirken og kirkegården, for de børn som går i skole på Kværkeby Skole og som dermed vil blive afskåret fra skolen og kammeraterne, for de mange beboere som benytter idrætsforeningen, som er beliggende på Kværkeby Skole.

Dertil skal ligges at naturen i Kværkeby er enestående i form af mose og skov med sjældne dyr. En bane direkte gennem Kværkeby vil også medføre, at denne natur vil blive ødelagt.

Det ville også være forventeligt, at der vil være en økonomisk, negativ konsekvens for husejerne i Kværkeby i form af faldende ejendomspriser, som følge af en bane som ville gennemskære landsbyen. Samtlige beboere i landsbyen vil også blive generet af støj fra de mange godstog som ville skulle køre direkte igennem landsbyen.

På alle leder og kanter er en nordlig omfartsbane med føring direkte gennem Kværkeby landsby en ualmindelig dårlig og uforståelig ide. Det findes ingen god argumentation for en sådan løsning, som vil genere og forringe levevilkår og økonomi for samtlige borgerne i en hel landsby.

Som borger i Kværkeby finder jeg og min familie det kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at den skitserede nordlige omfartsbane går direkte igennem landbyen og ikke følger motorvejen direkte, som det ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Med venlig hilsen

[redacted]  
4100 Ringsted

**Fra:** Per Nørhave - Byrådet [REDACTED]  
**Sendt:** 13. august 2020 13:57  
**Til:** Ringsted  
**Vedhæftede filer:** Høringsvar til Banedanmark angående forslag ved Ringsted Station.docx  
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Kære Banedanmark

Jeg har vedhæftet et høringssvar i forbindelse med kapacitet udvidelsen på Ringsted Station.

Med venlig hilsen

Per Nørhave  
1. Viceborgmester, Dansk Folkeparti



Ringsted  
Kommune

Ringsted Kommune  
Byrådet

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted  
[REDACTED]

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

## Høringsvar til Banedanmark angående forslag ved Ringsted Station

Det er med beklagelse jeg ser, at Banedanmark har valgt at lægge høringsperioden midt i sommer ferien.

Det er oven i købet et meget udetaljeret materiale, der er udsendt.

Det virker fuldstændig hen i vejret, hvis Banedanmark vil føre regional trafikken uden om Ringsted Station.

Ringsted er er jernbanetrafikalt knudepunkt på Sjælland. Det beskriver Banedanmark selv flere steder. I Ringsted går der vigtige sporforbindelse mod nord til Roskilde/København, mod vest til Odense/Jylland, mod syd Femern Bælt og videre ud i Europa og mod øst til Køge/København.

Det vil være helt ødelæggende for brugen af de nye hurtige jernbaneforbindelser i gennem Danmark, hvis der ikke bliver stop i Ringsted. Det vil afskære en hel region i at benytte de nye hurtige forbindelser. Dette vil medføre en negativ indflydelse på passagerantallet, hvis en hel region afskæres fra at kunne benytte disse hurtige tog.

Nej tak – En nordlig omfartsbane vil ødelægge hel bydel.

Nej tak – En sydlig løsning vil ødelægge store naturområder.

Nej tak – En vestlig udfletning vil ødelægge en hel bydel

Nej tak – En østlig løsning. Vil kun være acceptabel, hvis den graves ned.

Ja tak – O+ løsningen som har været forslået tidligere.

Det er vigtigt at togene standser i Ringsted.

[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 13. august 2020 14:00  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** HØRINGSSVAR - Kapacitetsudvidelse Ringsted  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_Kapacitetsudvidelse Ringsted.docx

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

I forbindelse med projektet om kapacitetsudvidelse ved Ringsted fremsendes hermed høringssvar fra Havbyrd Bylaug.

Mvh

[REDACTED], formand

[REDACTED]  
4100 Ringsted  
20270268

[REDACTED] næstformand

[REDACTED]  
4100 Ringsted



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

Havbyrd Bylaug  
Bavnehøjvej 14  
4100 Ringsted

Emne: Banedanmarks høring om kapacitetsudvidelse ved Ringsted.  
Ang.: Høringssvar fra Havbyrd Bylaug.

Vi har med stor interesse set Banedammark's (BD) forslag om at lave:

1. Omfartsbane nord om Ringsted
2. Omfartsbane syd om Ringsted (lille)
3. Omfartsbane syd om Ringsted (stor)
4. Østlig udfløtningsløsning
5. Vestlig udfløtningsløsning

Vedrørende litra 1., 2. og 3.:

Vi finder forslagene om omfartsbaner nord og syd om Ringsted (er)komplet diffuse, og meget lidt informative, da der blot er slået et par streger med en markeringstuds gennem landskabet.

Det fortæller overhovedet ikke noget som helst om, hvor banerne er tænkt lagt i forhold til eksisterende veje, broer, åer, lodsejere, eksisterende beboelser og bygninger.

Samtidig anser vi 1., 2. og 3., som en utænkelig løsning, både anlægsmæssigt og økonomisk.

Det vil kræve kæmpe ekspropriationer til stor gene for dels natur og de lodsejere, som bliver involveret – og det vil være mange.

Den sydlige vil også skulle koordineres med en kommende omfartsvej fra Ringsted øst til syd for Ringsted. De forslag kræver også nogle nye og store udfløtninger.

Litra 4. og 5.:

Hvilken af de to løsninger, der bedst opfylder kravet til en fornuftig udfløtning ved vi ikke, men den østlige generer færrest personer og lodsejere. Den vestlige generer mange personer og lodsejere.

Løsningsforslag 1: Anlæg 2 spor mere gennem Ringsted station:

Det vil hjælpe til den forhåbentlig større godstrafik, som Femern-forbindelsen vil give.

Det vil betyde, at passagertogene vil fortsætte med at køre gennem stationen. Og de, der skal stoppe kan fortsat stoppe (og det bliver mange, da Ringsted bliver et meget vigtigt knudepunkt i forhold til hele Sjælland).

Ringsted betjener allerede nu også pendlere fra området syd for Sorø til Skælskør. Dette begrundes i at pendler alligevel skal starte bilen, og så køres der til en station med mange togafgange.

De 2 spor tænkes anlagt syd for de eksisterende – det vil ikke kræve så meget i forhold til ekspropriation.

Løsningsforslag 2: En anden løsning kunne være at opgradere Lille Syd mellem Køge og Næstved. Det vil give godstog til og fra Fehmern-Bælt en mulighed for at køre uden om Ringsted og i stedet køre til Køge og København fra Næstved.

Denne løsning vil være noget "nemmere" at udføre end de to forslag nord eller syd om Ringsted.

På strækningen mellem Næstved og Køge er der jernbane i forvejen, så der "kun" skal laves plads til et ekstra spor på strækningen.

Havbyrd Bylaug, [redacted], formand, [redacted] næstformand



[Redacted]  
[Redacted]  
**Fra:** [Redacted] k>  
**Sendt:** 13. august 2020 19:06  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** høringsvar

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hej

Jeg kan ikke se andet at man skal vælge den nordlige omfartsbane da den løber langs motorvejen hvor der er larm i forvejen og ved Benløse må man kunne bygge støj skærm eller dække den over. Det ville være komplet tosset at føre den syd om da man derved ødelægger et naturskønt område ved Suså og ødelægger det for alle de mennesker der er flyttede derud for at få stilhed og ro. Når man er flyttede til byen må man jo regne med en del støj men der er jo også mange fordele så som kollektiv trafik, som vi andre ikke har men er tvungen til at have egen bil.

Man kunne jo også lave en tunnel under byen det kan man jo i København vi betaler jo det samme i skat.

Der ville også være en fordel i, at man med den nordlige løsning også var tættere på at tilslutte jernbanen til Kalundborg og videre over Kattegat til Århus over Samsø, som der havde været tale om politisk.

Hilsen [Redacted]

[REDACTED]

**fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 13. august 2020 20:01  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse Ringsted  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar.docx

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hej jeg fremsender hermed mit bud på Kapacitetsudvidelse Ringsted  
Jeg håber det fanger jeres interesse, og at i kan se de nye mål man kan nå med denne nye bane.

Hvis i har behov for en uddybende forklaring, står jeg gerne til tjeneste.

Mvh

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
1100 Ringsted  
[REDACTED]

## Hørings svar -Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kære Banedanmark

Jeg ved godt det er et stor indgriben der skal forestå ved kapacitet udvidelsen, ved jernbanen gennem eller rundt om Ringsted.

Jeg skal gøre det præcist og kort at jeg har et oplæg til en sammen lægning af udvidelsen af jernbanen, udvidelse af motorvej, same eco område Ringsted.

Ringsted er i en rivende udvikling på nuværende tidspunkt, og som der står beskrevet igennem den rapport der foreligger fra Niras bestilt af Ringsted kommune

[https://ringsted.dk/sites/default/files/acadre/mm/Files\\_4075\\_2916109/stoejrapport.pdf.pdf](https://ringsted.dk/sites/default/files/acadre/mm/Files_4075_2916109/stoejrapport.pdf.pdf)

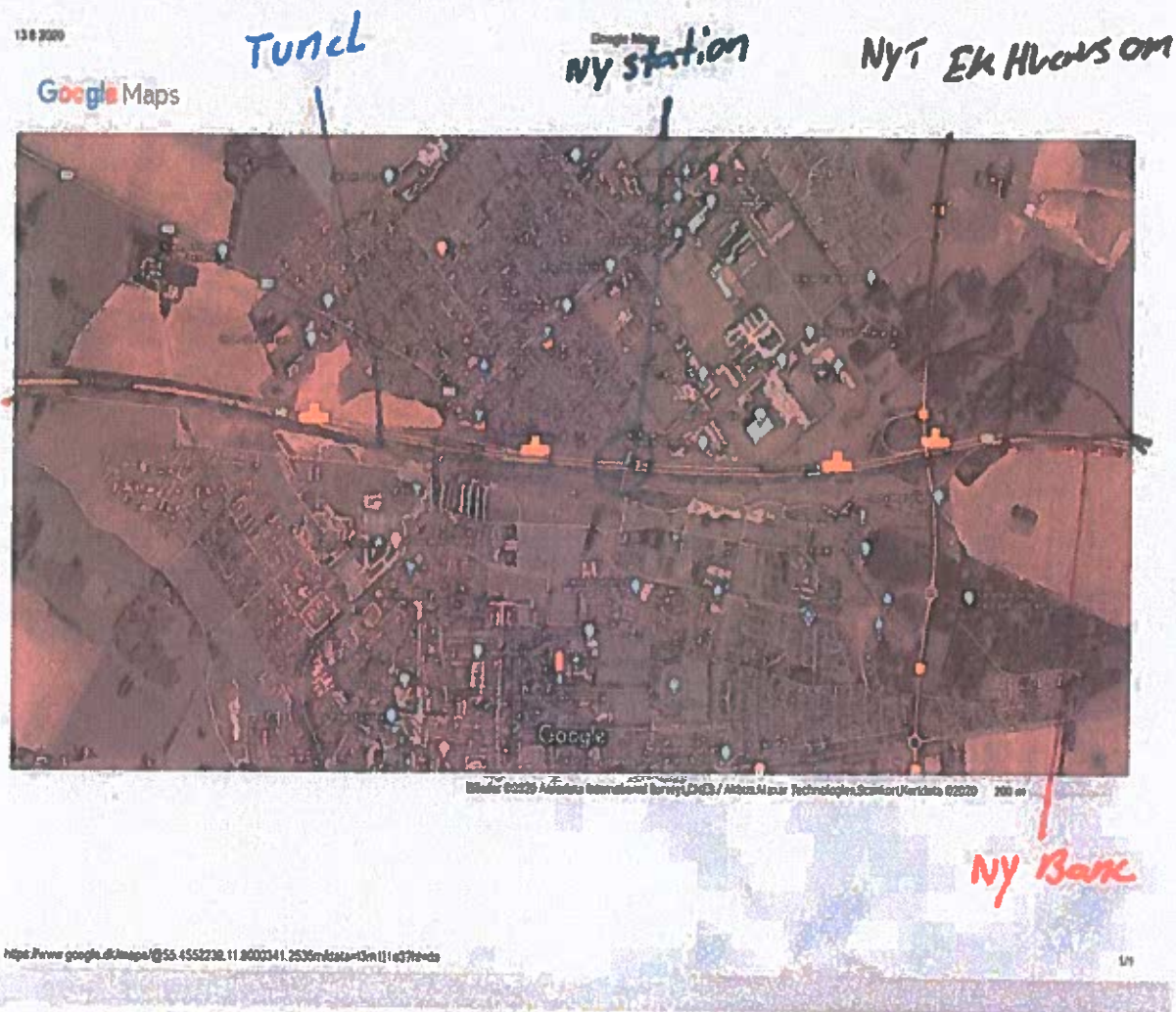
Ligger alle områder med beboelse hævet langt over motorvejen, hvilket gør at støjvoldene kun har en lille og begrænset virkning.

Jeg har tidligere snakket for sjov med kommunen ang. en eventuel tunnel der strækker sig fra afkørsel 36 og til efter 35, - spec. Efter nonnedalen.

Ringsted kommune er på nuværende tidspunkt ved at udvide med 1.36 mio m<sup>2</sup>, en stor udvidelse og voldsomt mange nye arbejdspladser, samt mange pendlere i bil og med tog til følge.

Hvor vil jeg hen med det her ?

Jo da der et stykke før afkørsel 36 på nuværende tidspunkt er voldsom trafik med snit hastighed på 90 kmt grundet stort myldertidspres, foreslås det at man som på viste tegning:



Jernbanen skal køre langs motorvejen, dog i en tunnel der dækker motorvej og tog.

Der er rigeligt med plads til kapacitet udvidelsen, dvs. 3 motorvejs spor hver vej. Og nye jernbane spor.

Der skal ligeledes ligge som vist på tegninger, en ny station som skal kunne gøre at man som medarbejder på de over 1000 nye arbejdspladser skal kunne tage toget på arbejde, dette vil ligeledes frigør kapacitet på den eksisterende bane gennem Ringsted.

Den nye tunnel vil fjerne alle støj gener fra motorvej og ny jernbane, dette vil i henhold til udregning af miljø styrelsen, give besparelser på sygdom og sygdomme fra passiv støj.

Oven på den nye tunnel skal eco park Ringsted ligge, den vil forbinder de 2 dele af Ringsted for fodgængere, samt der vil skulle opstilles nok solceller til at kunne gøre Ringsted til en CO2 venlig by, hvor en stor del af kapaciteten kommer fra det kæmpe område der bliver frigivet med ECO Park Ringsted.

Det er i bund og grund en bekostelig affære, men med en tunnel gennem Ringsted med 3 spor i hver side, med en kapacitet på 4 jernbane spor, men en fjernelse af støj samt Eco Park Ringsted.

Er det er investering i fremtiden, som gør det at være knudepunkt på Sjælland til en leg, ja og med næsten 70 m i bredden af gøre brug af, kan man faktisk få det til at lade sig gøre inden for et tilforladelig

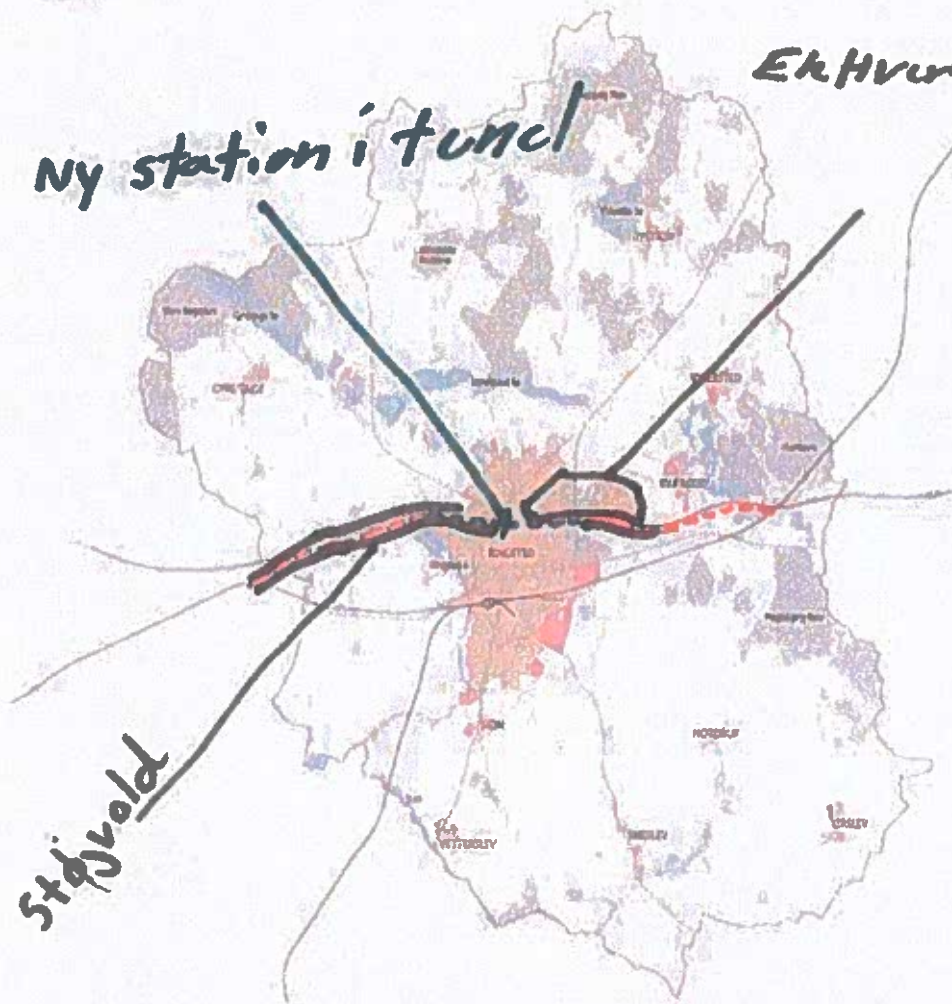
Budget at få bygget en tunnel, der skal overdækkes med jord og bruges til ECO Park, uden tung trafik.

NY BANL



Ny station i tunnel

Ek HVUUS omkna



Stjvold

STJVDLV

HODDUF

LODLEV

12.6.2020

Google Maps Aftæg af ny jernbane optæg

## 3 Motorvejsspor i Tunnel



Billeder ©2020 Aerodata International Survey, CNES / Airbus, Landsat / Copernicus, Maxar Technologies, Scanlon, Forisdata ©2020 500 m

<https://www.google.dk/maps/@55.4538347,11.8010122,507t/data=!3m1!1e3!7m1!1s>

Jeg håber i kan se hvad jeg mener med alle de fordele der foreligger ved at lave denne udgave, der vil være bennefit i super branding af Banedanmark, for at gøre noget nyt for byen i midten af Sjælland, samt at Banedanmark har mulighed for at få delbudget med vejdirektoratet, samt at opstille et projekt der taler til grøn omstilling samt, tager højde for en hel by.

Mvh

[Redacted]

[Redacted]

4100 Ringsted

[Redacted]

[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 13. august 2020 20:09  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** (intet emne)

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Jeg ønsker ikke flere støjkilder i andre dele/områder af vores flotte natur Hvis Banedanmark vil udvide kapaciteten må de udvide ved de allerede eksisterende støjkilder.



[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 13. august 2020 22:54  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar kapacitetsudvidelse Ringsted Banedanmark.pdf

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hermed fremsendes mit høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Mvh

[REDACTED]

Ringsted d. 13-8-2020

Banedanmark

Kapacitesudvidelse Ringsted

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

Høringssvar: Debatoplæg Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Banedanmark har pr 1-7 udsendt: Debatoplæg Kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Høringsperioden, altså den periode hvor høringssvar kan indsendes, udløber d. 23. august.

Det er særdeles utilfredsstillende, at man udsender den slags oplæg midt i en sommerferieperiode, men det må antages at Banedanmark dermed bevidst forsøger at undgå så mange høringssvar, i håb om at folk glemmer dette, på grund af sommerferie for de fleste mennesker.

Hvorfor vælger Banedanmark at udsende det på det tidspunkt, og med den hørigsperiode?

I oplægget har Banedanmark skitseret 5 forskellige løsningsforslag, hvoraf kun 1 forslag er realistisk og som er den meste effektive set ud fra både et økonomisk, samt en praktisk løsning af den konkrete udfordring, men i særdeleshed også ud fra et menneskeligt perspektiv.

Hvad er baggrunden for at Banedanmark pludselig bruger store ressourcer på at fremsætte forslag til 3 forskellige omfartsbaner når nu man tidligere har brugt penge på andre løsningsforslag og som kan anvendes og løse udfordringen?

Ud fra det tilgængelige materiale kan man i materialet læse, at forudsætningerne ved den fremtidige togdrift er baseret på 29 tog i timen der skal passere igennem eller uden om Ringsted.

Fra skemaet kan man se, at de 29 tog opnås ved den østlige udflætning og den vestlige udflætning samt forslaget om den nordlige omfartsbane. De 2 forslag der omhandler de sydlige omfartsbaner opfylder tilsyneladende ikke forudsætningerne, og derfor må de betragtes som ikke anvendelige til løsning af kapacitetsproblemerne.

Den sydlige omfartsbane er for det første ikke underlagt en mere præcis linjeføring, hvilket betyder at man skal gætte sig til hvor den forløbe. Dette er ikke en tilfredsstillende måde at anskueliggøre et projektforslag på.

Hvorfor har Banedanmark ikke fastlagt en præcis linjeføring?

Den sydlige omfartsbane vil blive en voldsom økonomisk belastning for hele samfundet, og der er i oplægget ej heller givet en tilkendegivelse af de økonomiske forhold for denne linjeføring. Hvis linjeføringen bare bliver nogenlunde som skitseret vil det betyde voldsomme store ekspropriationer af den bedste landbrugsjord som findes på hele Sjælland, man vil smadre det økonomiske grundlag for en lang række landmænd i området. Desuden vil den unikke natur med Tuel Å som en del af dette blive fuldstændig ødelagt med en omfartsbane anlagt som foreslået.

Det meget kuperede terræn med en højdeforskel på minimum op til 40 meter vil betyde at enorme mængder af jord skal fjernes for at få en linjeføring der kan klare ikke blot passagertogene men også godstogene.

I dag er en masse mennesker berørt af de eksisterende linjeføringer, men med en sydlig omfartsbane vil antallet af beboelser blive berørt i et uhørt stort antal, og få helt katastrofale konsekvenser for en lang række mennesker.

Ringsted er med sin placering et centralt knudepunkt, og i den forbindelse er det også et samlingspunkt for mange af de mennesker der i deres dagligdag benytter togene til og fra arbejde, og med en omfartsbane syd om Ringsted vil byen blive frataget denne mulighed og byen vil blive udviklingsmæssigt sat fuldstændig i stå.

Ønsker Banedanmark at Ringsted udviklingsmæssigt skal gå i stå?

Der er således ikke et eneste argument der kan forsvare en sydlig omfartsbane, og dette gælder naturligvis også den korte sydlige omfartsbane hvor argumenterne stort set er de samme og hvor den største forskel ligger i længden på omfartsbanen.

Den nordlige omfartsbane har den fordel at tænkes anlagt sammen med en i forvejen meget stor støjkilde nemlig E20 -motorvejen, men til gengæld viser linjeføringen at den vil skære sig igennem et helt beboelsesområde i form af Benløse hvilket naturligvis medfører at det ligeledes også her er helt uacceptabelt at gennemføre en sådan linjeføring.

Tilbage er der den vestlige udfletning ved Korsevænget i Ringsted, samt den mest optimale løsning af alle, nemlig den østlige udfletning anlagt ved Adamshøj, eller længere ude.

Det er tidligere beregnet at den vestlige løsning ud fra en økonomisk vurdering er den billigste sammenlignet med den østlige løsning. Til gengæld er den vestlige løsning den dårligste løsning da den i høj grad vil påvirke en lang række mennesker i enten form af store ekspropriationer men også et forøget støjniveau samt andre gener for de eksisterende og kommende beboere i området.

Den østlige udfletning er undersøgt med en VVM-undersøgelse, og den viser helt klart, at det er den løsning hvor færrest mennesker vil blive berørt, det er den løsning der kan løse kapacitetsproblemet når Femern-forbindelsen engang tages i brug.

Konklusionen er altså, at der er kun et forslag af de skitserede som er realistisk i dette projekt, nemlig den østlige udfletning.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]

4100 Ringsted

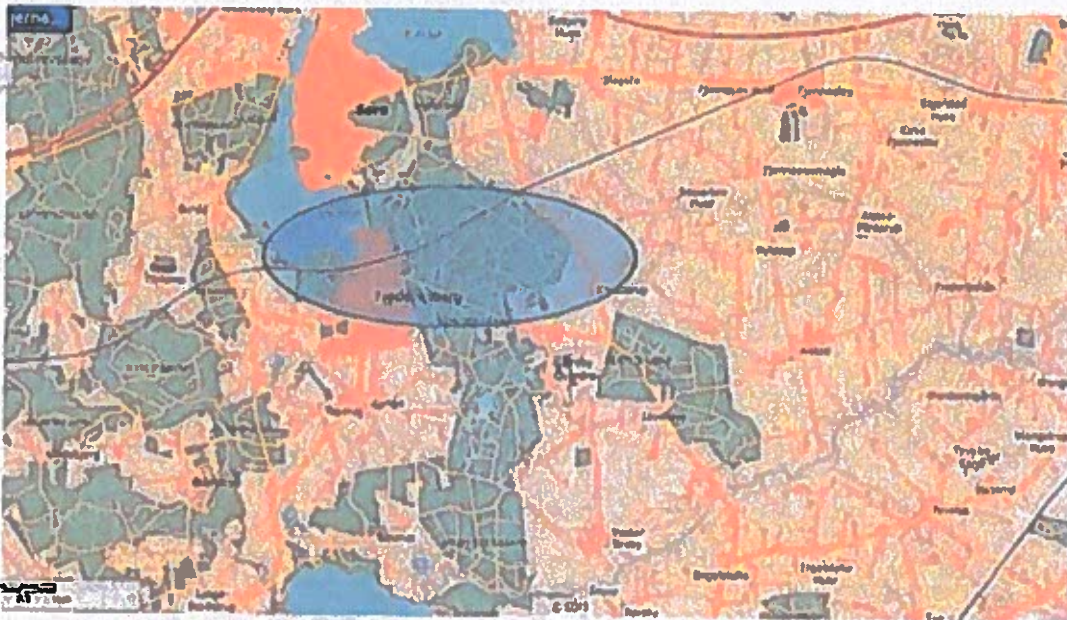
**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 14. august 2020 11:33  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** VS: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted  
**Vedhæftede filer:** 20200813124355731.pdf; 20200813124338251.pdf; 20200813124316848.pdf

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Stiftelsen Sorø Akademi ejer store skovstrækninger omkring Sorø og herunder skovene omkring Sorø Station og banelegemet til og fra stationen mod både øst og vest.

Stiftelsen er en privat erhvervsdrivende fond ([www.stiftsor.dk](http://www.stiftsor.dk)).



Ud fra den beskudne detaljeringsgrad i kortmaterialet, der er knyttet til høringen ser det ud til at et skovareal syd for den nuværende bane ind mod Sorø station fra  st kunne komme i spil, såfremt den udvidede sydlige løsning vælges.

Det skrives i høringsmaterialet, at den sydlige banef ring vil kunne påvirke rekreative og naturinteresser. Det kan vi til fulde bekræfte vil blive tilfældet på vores arealer !

Der vedlægges tre kort over interesserne i området:

- N glebiotopkort (internt kort over naturværdier, der skal passes særligt på i driften).
- Kort over beskyttet natur i området – bemærk særligt beskyttede vandløb, beskyttede stengærder/diger og nærhed til Natura 2000 område nord for.
- Kort over fortidsminder i området.

Hertil kommer store rekreative interesser knyttet til området, som dels er en bynær skov, der betjener Sorø, og dels er en del af et af de største sammenhængende skovområder i Danmark og derigennem flittigt besøgt af forskellige rekreative interesser fra hele Sjælland.

Endelig skal nævnes, at der til området knytter sig store skovdriftsinteresser. Der er tale om noget af landets bedste skovjord, der har været dyrket intensivt i århundreder, hvorved der er opbygget store værdier. Det er desværre vores erfaring fra branchen, at de erstatninger, der ydes, når der foretages ekspropriationer, som dette givetvis vil ende i, er aldeles utilstrækkelige. Særligt skal opmærksomheden henledes på:

- Banelegemet påvirker skovdriften langt uden for selve banetracéet (randvirkning), og særligt når der som her, formodentlig bliver tale om afskæring af en mindre trekant op mod det eksisterende banelegeme.
- Træer langs banelegemet er en sikkerhedsmæssig udfordring og en udfordring i forhold til luftledninger til elektrificeret drift. Igangværende sager om deklarationspålæggelser i forbindelse med andre baneanlæg i skov vidner om, at Banedanmark har urealistiske forventninger til, hvor billigt denne problemstilling kan håndteres.

Ovenstående fører samlet til, at Stiftelsen er stærk modstander af, at den udvidede sydlige baneføring.

Med venlig hilsen

Stiftelsen Sorø Akademi

[Redacted signature block]



91

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]

**Sendt:** 15. august 2020 08:01

**Til:** Ringsted

**Emne:** Høringssvar

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende

Jeg siger nej tak både til nordlige og sydlige omfartsbaner og til en vestlig udflætning ved Ringsted station, fordi jeg mener, at en østlig udflætning er den bedste løsning for: naturen, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midtsjælland, samt økonomisk.

Med venlig hilsen

[Redacted]

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 16. august 2020 10:16  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse i Ringsted

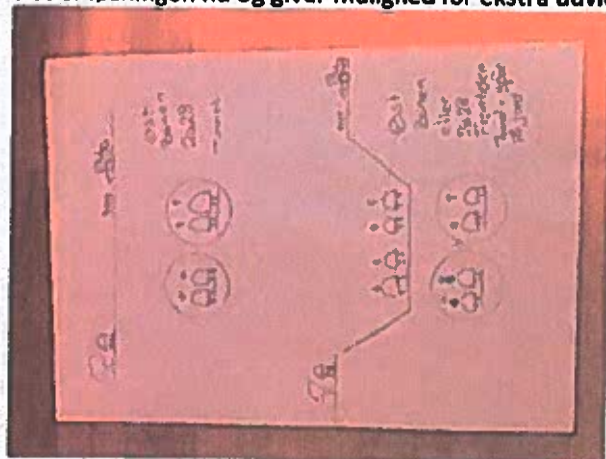
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Vest: Nej  
Nord: NEJ  
Syd: NEJ  
Øst: Ja

Øst er den bedste løsning. Det er mest marker. Så går det ikke ud over miljøet, naturen og dyrelivet samtidig er det meget meget få grundejer som bliver berørt.

Læg den i 2 rør under jorden med hver 2 spor, så langt ned, at man på sigt kan lægge 4 spor oven på. Ned sænket i jorden med volde op så det er en lyd mur.

Det er løsningen nu og giver mulighed for ekstra udvidelse senere.



[Redacted]  
[Redacted]

**fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 16. august 2020 10:31  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse i Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Øst: JA

Østbanen er den løsning der giver færrest gener for borger men også miljøet, naturen og ikke mindst dyrelivet. Læg den i jorden med en tunnel løsning. Tænk nu fremme så lav den dem 4 spor og så langt ned at der kan komme spor oven på tunnelen også.

[Redacted] Ringsted



94

[Redacted]  
**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 17. august 2020 07:16  
**Til:** Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Sendt fra Mail til Windows 10  
Høringssvar vedr. omfartsbaner ved Ringsted

Den nordlige model må så langt fortrækkes  
Da der i forvejen er placeret højspændnings ledninger og motorvej  
Lad den nye baneline følge motorvejen dette vil også muliggøre en senere forsættelse uden om Sorø mod Korsør

Lad os bevare det urørte kulturlandskab ådale og fredskov mod syd et af få områder der end ikke er skimmet  
af vindmøller

I er velkommen til at besigtige området hos undertegnet

[Redacted]  
[Redacted]  
4173 Fjenneslev  
[Redacted]

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 17. august 2020 11:06  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Til Banedanmark vedr. Kapacitetsudvidelse ved Kværkeby.

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Kværkeby menighedsråd må selvsagt gøre indsigelser imod en linjeføring gennem Kværkeby By. Kværkeby Kirke ligger midt i den gamle landsby, der siden har dannet forgreninger ud der fra. Den ene af de foreslåede linjeføringer ser ud til at skære byen over, og jernbane så tæt på kirke og kirkegård vil vi på det kraftigste protestere imod, og tvivler på, at det er foreneligt med fredningsbestemmelser, herunder Exnerfredningen.

Kværkeby Friskole og idrætsmulighed ligger ud mod Køgevej, og sognet skal for at overleve bevare sin naturlige sammenhæng mellem Skole og Kirke.

Tryk skolevej og rolige forhold i Kværkeby er væsentlige for byens trivsel og sognets sammenhængskraft.

Sognet kan ikke tåle yderlig opdeling, adskillelsen, efter at broen ved Adamshøj er nedrevet, er slem nok!

Venlig hilsen  
Kværkeby Menighedsråd.  
[REDACTED]

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 17. august 2020 14:06  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 17. aug. 2020 CBT.docx

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hermed vedhæftet høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse Ringsted.

Med venlig hilsen  
 [Redacted]  
 ADAMSHØJ GODS



ADAMSHØJ GODS  
 [Redacted] 4100 Ringsted  
 Tlf. +45 46 51 11 11  
 [Redacted]  
[www.ager.dk](http://www.ager.dk)



Adamshøj den 4. september

2020

Banedanmark  
Kapacitetsudvidelse Ringsted  
Carsten Niebuhrs vej 43  
1577 København V

hoeringringsted@bane.dk

### Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen Ringsted

Adamshøj Gods A/S har en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

Vi tilslutter os den kapacitets- og tidsmæssige ambition for fremtidens jernbanetraфик og er derfor tilhænger af en udvidelse af jernbanenettet ved Ringsted.

Dette høringssvar tager udgangspunkt i, at det enten er niveaufri udflætning vest eller niveaufri udflætning øst, der tages stilling til, da de to omfartsløsninger ikke er godt nok beskrevet til, at de kan vurderes. Går man videre med en af de løsninger, anmoder vi om, at der åbnes op for en ny høring, hvor mere materiale foreligger. Derudover undrer det os, at der ikke foreligger en beskrivelse af en 0+-løsning, som man tidligere havde besluttet. Det bør overvejes, om denne løsning ikke bør tages op igen. Da man valgte 0-løsningen var det meningen, at man ville kunne bygge 0+-løsningen oven på, som er den med størst samfundsmæssig gevinst efterfulgt af en vestlig niveaufri udflætning. 0+-løsningen vil kun give en forlænget rejsetid på 20 sekunder, imens omkostningerne er markant lavere, og generne for de berørte borgere er væsentlig mindre.

0+-løsningen bør derfor genovervejes.

Derudover har vi af generelle bemærkninger, at Banedanmark bør undersøge og beskrive, hvilke af de forskellige løsninger, der giver mest mening at igangsætte, i

ADAMSHØJ GODS

[REDACTED], 4100 Ringsted

[REDACTED]

forhold til de forberedelser, man igangsatte, da man lavede seneste jernbaneudvidelsen (0-løsningen).

Derudover har vi følgende bemærkninger til kapacitetsudvidelsen ved Ringsted.:

Vi mener ikke, man bør vælge en niveaufri udfletning øst for Ringsted. Banedanmark har tidligere undersøgt dette, og sammenlignet med en vestlig niveaufri udfletning, vil en løsning øst for Ringsted betyde:

- Øget samfundsøkonomiske konsekvenser
- Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted

I det nedenstående uddybes de to hovedkritikpunkter, der er ved at vælge en østlig niveaufri udfletning.

#### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Anlægsomkostningerne ved en østlig niveaufri udfletning er væsentligt større end ved en vestlig niveaufri udfletning. Dette forhold er vigtigt at indtænke, særligt taget den økonomiske situation i betragtning grundet Corona-krisen. Folketingets partier er enige om, at der skal investeres i en grøn genstart af Danmark. En fordyrende udbygning af jernbanenettet er ikke til gavn for den grønne omstilling, og midlerne vil kunne bruges bedre på grønne investeringer og igangsættelse af initiativer, der skaber job og vækst.

Togbaneprojektet står i forvejen over for finansieringsvanskeligheder, hvorfor det er u hensigtsmæssigt, at man vælger at se på en mere omkostningstung løsning, der vil øge udgiftsniveauet til de i forvejen trængte økonomiske rammer.

#### **Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted**

Ifølge kommuneplan ramme 4B 10 Hulemarken, Kærehave er der besluttet byudvidelse øst for Ringsted. Denne byudvidelse ligger i naturlig forlængelse af den seneste byudvidelse øst for Ringsted, og er attraktiv for tilflyttere til Ringsted, da området er tæt på motorvejsafkørsel Ringsted Ø, men samtidig ugeneret af

# ADAMSHØJ GODS

motorvejen og jernbanen. Ligeledes ligger det i et naturskønt område, særligt når beslutning om etablering af nye skove øst for Ringsted er en realitet.

Området kan yderligere udbygges øst for, hvor der er marker, der er velegnet til byudvidelse.

Dette område vil dog blive ødelagt for altid, såfremt man vælger at lave en niveaufri udfletning øst for, da jernbanen vil komme 7 meter højt op i luften (5 meter højere end ved en vestlig niveaufri udfletning), dertil kommer elnet og selve togene. Jernbanen vil i det meget åbne landskab kunne ses meget langt væk fra og betyde et stort fald i værdien af de kommende boliger omkring Kærehave og ødelægge mulighederne for fremtidig udbygning af byen. Samtidig berører det nuværende beboere i et stort område omkring Kværkeby, Kærhavn, Bedsted, og Baistrup. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udfletning.

Vælger man derimod den vestlige niveaufrie-udfletning, vil man ikke skulle udvide ret meget mere i højden, og der er i forvejen træer langs banen, som skygger og dækker for den eksisterende bane. De borgere, der bor der, er allerede generet af den nuværende baner, der er oppe i landskabet, og det vil ikke være en stor ændring, hvis udfletningen placeres der. Naturpåvirkningen og stigningen i støj vil være minimal ved en vestlig udfletning. Der kan her ligeledes kan etableres støjskærme.

En østlig udfletning vil ifølge Banedanmark have en betydelig påvirkning af omgivelserne, da området øst for Ringsted er meget fladt, hvorfor en togbane udfletning syv meter over jorden, vil kunne ses mange kilometer væk. Al bebyggelse øst for Ringsted umuliggøres dermed.

ADAMSHØJ GODS

██████████ 4100 Ringsted  
██████████  
██████████  
██████████

# ADAMSHØJ GODS

## **Henstilling**

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, af hensyn til de mange berørte borgere og husejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udfletning, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udfletning eller alternativt vælger en 0+-løsning.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen



ADAMSHØJ GODS

, 4100 Ringsted







[Redacted]  
**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 17. august 2020 14:09  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Hørings svar kapacitetsudvidelse Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Kære Banedanmark

Tak for debatoplægget.

For mig er det åbenbart, at en østlig udflætning er den bedste og i allerhelst i en model, som ikke synes med i debatoplægget, nemlig at en østlig udflætning bliver nedgravet. Dette vil forstyrre omgivelserne, mennesker og natur mindst muligt.

Den vestlige udflætning må således afvises sammen med forslagene om omfartsbaner, der alle vil være særdeles indgribende for naturen og det samlede by-og boligmiljø, også i anlægsfasen.

Med venlig hilsen

[Redacted]  
4100 Ringsted



[Redacted]

**fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 17. august 2020 16:18  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** [Redacted]

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hvor længe skal vi gå og vente på om vi kan sælge vores hus. det er utroligt utrygt at blive ved at forholde sig til ny løsninger vedr jernbane.

Kan vi bede om der bliver taget en og en beslutning og færdig arbejds med den.

Ifølge borger møde ,så beslut jer for at bruge penge på ned gravning, i stedet for undersøgelse af flere muligheder, som bliver skrotte.

Mvh [Redacted]

Sendt fra Samsung Tab.

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 17. august 2020 20:38  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høring ved baneprojekts udvidelse.

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til BaneDanmark.  
Tak for det udsendte materiale som jeg har gennemgået.

I skriver at materialet og planlægningen er på et tidligt stadie og detaljeringsgraden derefter. Hovedlinierne er der dog, så her er hvad jeg mener om den nødvendige opgradering af en god offentlig togtrafik: De 2 "store" omfarts baner og den mindre sydlige, anser jeg for væsentlig indgribende i områder inkl bebyggelse og natur. Der er ikke infrastruktur i nogen væsentlighed, hvilket vil dominere disse områder urimeligt. Den nordlige kan måske i nogen grad lægges i relation til Vest motorvejen og derved opnå synergi her. Flyover i vest (Ringsted) anser jeg for at være en markant forstyrrelse af Ringsted by - både under byggefasen og - ikke mindst - i driftsperioden. 100 år?

Her vil både synsindtryk og støjniveau være en markant forringelse for rigtig mange mennesker. Ved en østlig flyover vil der kunne etableres et driftsmæssigt anlæg, som formodentligt vil være visuelt synligt og med støj a la den vestlige løsning. Graver man imidlertid anlægget helt eller delvist ned, vil disse gener mindskes væsentligt. Med de fremherskende vindretninger i Danmark, som er vest og sydlige retninger, vil den østlige støj spredes over marker og et stort industriområde incl. 2-300 husstande. Med en vestlig løsning vil vinden sprede støjen ind over Ringsted med gene for adskillige tusinde husstande. Selvom økonomi tæller en del i store projekter, anser jeg det for tilladeligt at lade en - måske dyrere - løsning være ok, når almenvellet tilgodeses i så høj grad som den østlige gør.

Mvh  
[Redacted]  
Ringsted.