

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 23. august 2020 10:52  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar fra Enhedslisten Ringsted  
**Vedhæftede filer:** Enhedslisten Ringsteds høringssvar.docx  
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

**Til**

**Banedanmark  
Carsten Niebuhrsgade 43  
1577 København**

Hermed Høringssvar fra Enhedslisten Ringsted.

Med venlig hilsen

[Redacted]

Byrådsmedlem, Enhedslisten



**Ringsted  
Kommune**

**Ringsted Kommune  
Byrådet**

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted

[Redacted]

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

Ringsted den 23. august 2020

**Banedanmark  
Carsten Niebuhrsgade 43  
1577 København**

Sendt på mail til: [hoeringringsted@bane.dk](mailto:hoeringringsted@bane.dk)

### **Hørings svar fra Enhedslisten i Ringsted vedrørende debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted**

Enhedslisten i Ringsted fremsender hermed sit høringssvar til den igangværende høring vedr. kapacitetsudvidelse af jernbanekapaciteten i Ringsted.

Først vil vi gerne anføre, at Enhedslisten finder det godt og positivt at der nu er udsigt til en kapacitetsudvidelse af den kollektive jernbanetrafik ved Ringsted. Ringsted er et trafikmæssigt knudepunkt på Sjælland og den manglende kapacitet har længe udgjort en flaskehals i jernbanetrafikken mellem København og Fyn og Jylland.

Enhedslisten har fra dag ét, både centralt i folketinget og lokalt i Ringsted, kæmpet for, at Ringsted station skulle være en del af timemodellen, men i form, hvor toget naturligvis stopper i Ringsted. Dette er begrundet i, at Ringsted station netop er et knudepunkt på jernbanenettet med forbindelser vestpå mod Fyn og Jylland, østpå ad den nye bane over Køge til København, nordpå ad den "gamle" bane til Roskilde og sydpå mod Sydsjælland og Lolland/Falster.

Det ville f.eks. være skørt, hvis passagerer sydfra, der ville opnå en hurtig forbindelse til Århus eller Nordjylland, først skulle skifte i Ringsted, for derefter igen at skulle skifte til Lyntoget i Odense. Af samme årsag synes vi faktisk, at det allerede i dag er forkert, at Lyntoget mellem København og Odense/Århus ikke gør holdt i Ringsted.

Det er vigtigt for Enhedslisten, at den løsning der vælges, på engang er trafikmæssig god, dvs. bidrager til at togtrafikken kan afvikles hurtigere og mere fleksibelt, og samtidig giver (passager-)togene mulighed for at stoppe ved stationen i Ringsted.

Kapacitetsproblemerne omkring jernbanen ved Ringsted har været kendt længe. Og Enhedslisten er den opfattelse, at der faktisk nu er gået rigelig tid med at debattere og snakke. Tiden er kommet til handling. Der er spildt tid nok. Og vi hilser det velkomment, at nu også Banedanmark, eller den nye trafikminister, eller hvem det nu er, der har erkendt kapacitetsproblemerne, nu mener de skal løses. Reelt er der spildt 3-4 år – og en masse af skatteydernes penge – på at etablere en "midlertidig løsning", kaldet 0+, senere 0-løsningen, da 0+ viste sig at blive næsten lige så dyr, som en "fly-over" øst for stationen i Ringsted. Men det er fint at man nu har erkendt at de forskellige 0-løsninger slet ikke er tilstrækkelige til at klare den kommende trafik, men tværtimod reelt vil fungere som bremseklovs på trafikken ind og ud af Ringsted.

Banedanmark har nu fremlagt et debatoplæg, hvori der fremkommes med fire forskellige forslag til løsning af kapacitetsproblemerne i Ringsted. I det følgende vil vi kort begrunde, hvorfor vi er af den overbevisning, at den østlige løsning er klart den bedste, ligesom vi vil opliste de vigtigste indvendinger mod de tre øvrige forslag.

### **Den østlige løsning**

- En østlig løsning er den mest fleksible. En østlig udfletning giver endnu flere muligheder for at køre optimalt, med flere forskellige tog samtidig, især hvis der anlægges flere forbindelsesspor og sporskifter til høj hastighed
- Bygningen af en østlig løsning vil give de færreste gener for togpassagererne i byggeperioden (i modsætning til den vestlige løsning)
- En østlig løsning kan bygge på næsten bar mark, hvilket vil medføre færrest mulige gener for beboere tæt på jernbanelinjen.
- En østlig løsning er natur- og miljømæssigt den bedste løsning, igen fordi udfletningen kan bygges på bar mark, hvorimod den vestlige og den sydlige løsning vil have store negative indvirkninger på bl.a. dalen ved Ringsted Å.
- Der kan opnås en højere hastighed på togene ved en østlig løsning
- En østlig placering vil også give mulighed for nedgravning eller nedsænkning af en fly-overen, hvilket vil godt både visuelt og støjmæssigt.
- En østlig løsning vil give mulighed for de kommende hurtigtog mellem København og Fyn/Jylland får mulighed for at stoppe i Ringsted.

### **Den vestlige løsning**

- Den vestlige løsning er planlagt til at blive bygget inde i byen. Eller i hvert fald på kanten til Korsevænget med store skygge- og støjgener for en stor mængde borgere til følge. I kvarteret er også placeret en stor folkeskole, en stor daginstitution samt Ringsted Ungdomsskolen.
- Løsningen er miljømæssig elendig. Den vil blive placeret meget højt og vil skæmme store dele af å-dalen og ligesom der vil blive udsigt til byggeriet fra store dele af Ringsted Syd.
- Løsningen er ikke fremtidssikret. Det nuværende banelegeme er bygget på en flere meter høj dæmning. Det betyder, at med denne mulighed er fremtidige udvidelser umulige eller voldsomt omkostningskrævende.

- Bygningen af en vestlig løsning vil medføre voldsomme gener for den øvrige togtrafik i hele byggeperioden. Netop fordi banen er placeret på en flere meter høj dæmning vil bygningen medføre lange afbrydelser i togtrafikken sydfra fra Næstved (som i forvejen har haft mange og lange afbrydelser) og vestfra fra Fyn/Jylland.

### **De nordlige og sydlige omfartsbaner**

Disse løsninger helt uantagelige og helt uacceptable. Den sydlige løsning vil have meget store miljømæssige omkostninger. Især for området omkring Ringsted Å og Høm Mølle, som der er anvendt store summer på at få miljømæssigt opgraderet. Naturen omkring Ringsted trænger ikke til yderligere opdelt, især ikke når det faktisk kan undgås ved at anvende en østlig placeing.

Den nordlige løsning går lige igennem Benløse, hvorfor denne løsning vil genere et utal borgere. Hertil kommer at begge løsninger ikke kan undgå yderligere at opdele Ringsted i flere dele, hvilket ikke er hensigtsmæssigt eller acceptabelt.

Der er i Banedanmarks oplæg kun tale om grove skitser for disse to forslag. Derfor er argumenter imod dem på tilsvarende vis kortfattede. Men forslagene går enten gennem naturområder eller tæt bebyggede områder (eller begge dele) og må alene af disse årsager afvises som useriøse. Samtidig vil begge disse forslag reelt afskære muligheden for at få de hurtige tog til at stoppe i Ringsted (med mindre man vil bruge rigtig mange penge).

### **Afslutning**

Som tidligere anført er det Enhedslistens klare opfattelse, at en østlig løsning reelt er den eneste rigtige løsning på de jernbanemæssige kapacitetsproblemer i Ringsted.

Enhedslisten håber på og regne med at beslutningstagerne tager de mange hørings svar alvorligt og man for alvor vil lytte til de vægtige argumenter, som rigtig mange borgere i Ringsted har fremført.

Med venlig hilsen

Enhedslisten Ringsted



[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 23. august 2020 11:09  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar i forbindelse med "Høring af kapacitetsudvidelse ved Ringsted fra 1.juli 2020 til 23. august 2020"

**Vedhæftede filer:** BaneDanmarkHøringssvar17augustKH.odt; Høringssvar 2(6)0001.pdf; Høringssvar 3(6)0001.pdf; Høringssvar Adamshøj billede0001.odg; Høringssvar underskrifter 7(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 5(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 6(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 8(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 4(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 3(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 2(8)0001.pdf; Høringssvar underskrifter 1(8)0001.pdf

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hermed Høringssvar og med underskrifter

[REDACTED]

## Hørings svar til kapacitetsudvidelse på Ringsted Station

Løsningen på den "Gordiske knude", kan ses som et af to følgende forslag der fremgår af vedlagte skematiske tegninger, kaldet løsning 1 og 2.

På landbrugsområdet ved Adamshøj anlægges et udfletningskompleks, som vil betyde at alle tog kan dirigeres i alle retninger, og således at ingen tog skal krydse hinandens spor i samme niveau. Fremkommeligheden og sikkerheden vil derved blive øget maksimalt.

Ved løsning 1, vil det primære spor fra Femern til Køge (og vice versa), kunne gennemkøres med relativ høj hastighed

Ved løsning 2, kan såvel Sorø-Roskilde (vice versa) samt Femern-Køge (vice versa) strækningerne, gennemkøres med relativ høj hastighed.

Med sensorer, kameraer og Automatisk Tog Control (ATC), kan udfletningerne overvåges og betjenes betryggende.

Der er givetvis økonomisk forskel på de 2 løsninger, ligesom der kan være andre og alternative løsningsmuligheder, f.eks. at landbrugsområdet på begge sider af Adamshøj ville kunne bruges, hvis der ikke er areal nok i det foreslåede.

### Fordele:

- Udfletningsløsning sker på landbrugsareal ved Adamshøj
- Store dele af eksisterende sporanlæg kan genanvendes
- Kun ca. det dobbelte landareal til sporareal skal anvendes
- 2 viadukter er nødvendige til sporanlæg i løsning 1, og 4 viadukter er nødvendige i løsning 2 - her må afvejes de tekniske fordele ved de to løsninger
- Ingen gener for lokalbefolkning, da det udelukkende er landbrugsjord uden beboelse der anvendes
- Et godt arbejdsområde med overordentlig god plads til maskiner, materiel og jordbearbejdning og med gode til- og fra kørselsforhold
- Eksisterende perron anlæg i Ringsted kan benyttes uden problemer, både i bygningsfasen og i fremtiden
- Sporskifter kan gennemkøres med høj hastighed - for nogens vedkommende med moderat hastighed
- Alle tog - også godstog - kan dirigeres mod alle retninger
- Ingen yderligere gener for Adamshøj
- Minimale ekspropriationer nødvendige.

### Ulemper:

- Al trafik føres gennem Ringsted station og lejlighedsvis med høj hastighed
- En afsporingssituation i udfletningskomplekset kan betyde lukning af en eller flere retninger, hvorfor det er vigtigt at vælge en geometrisk korrekt sporrøsløsning.

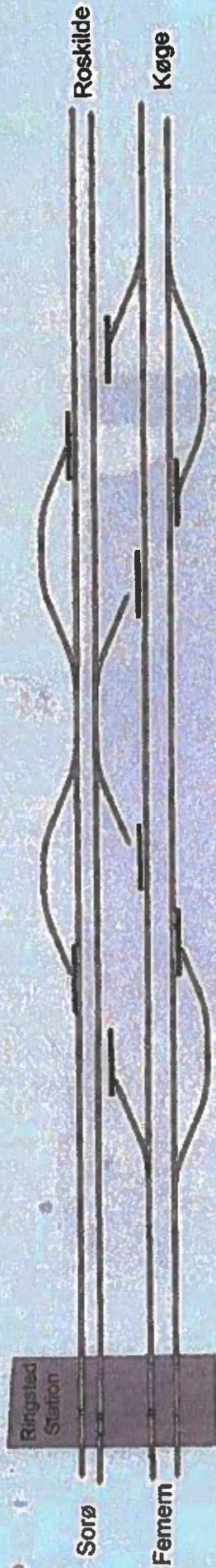
Med venlig hilsen

[Redacted signature]

NORD



Luksus udgave af østlig udfletning på Ringsted  
(mellem Adamshøj og Østre Ringgade)



fluke indfletning

LØSNING 2

2. august 2020 09:47:12 - RingstedNiveaufi

NORD



# Økonomi udgave af østlig udfletning på Ringsted station (mellem Adamshøj og Østre Ringvej)



Ikke målfast

Adamshøj

LØSNING 1





Sorø den 17. august 2020

## Underskriftsindsamling

Beboerne på St. Ladegårdsvej, Gulagervej, Sejevej samt Sasserbrovej bekræfter hermed med deres underskrift, at de er imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Kun en østlig udfletning, i området omkring Adamshøj, Ringsted, kan støttes. Denne løsning kan 100 % sikre, at alle tog kan dirigeres i alle retninger, og uden at krydse hinandens spor i samme niveau. Sikkerheden vil derved blive øget maksimalt.

Vedlagte skitse viser princippet i, hvorledes udfletningen kan ske ved Adamshøj.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: \_\_\_\_\_  
Underskrift: [redacted]

k

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] Mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] E-mailadresse: [redacted]  
[redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted] E-mailadresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]  
Underskrift: [redacted]

### Underskriftsindsamling

Imod Bane Danmarks forslag om en nord- hhv. sydgående omfartsbane i forbindelse med kapacitetsudvidelse på Ringsted Station.

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

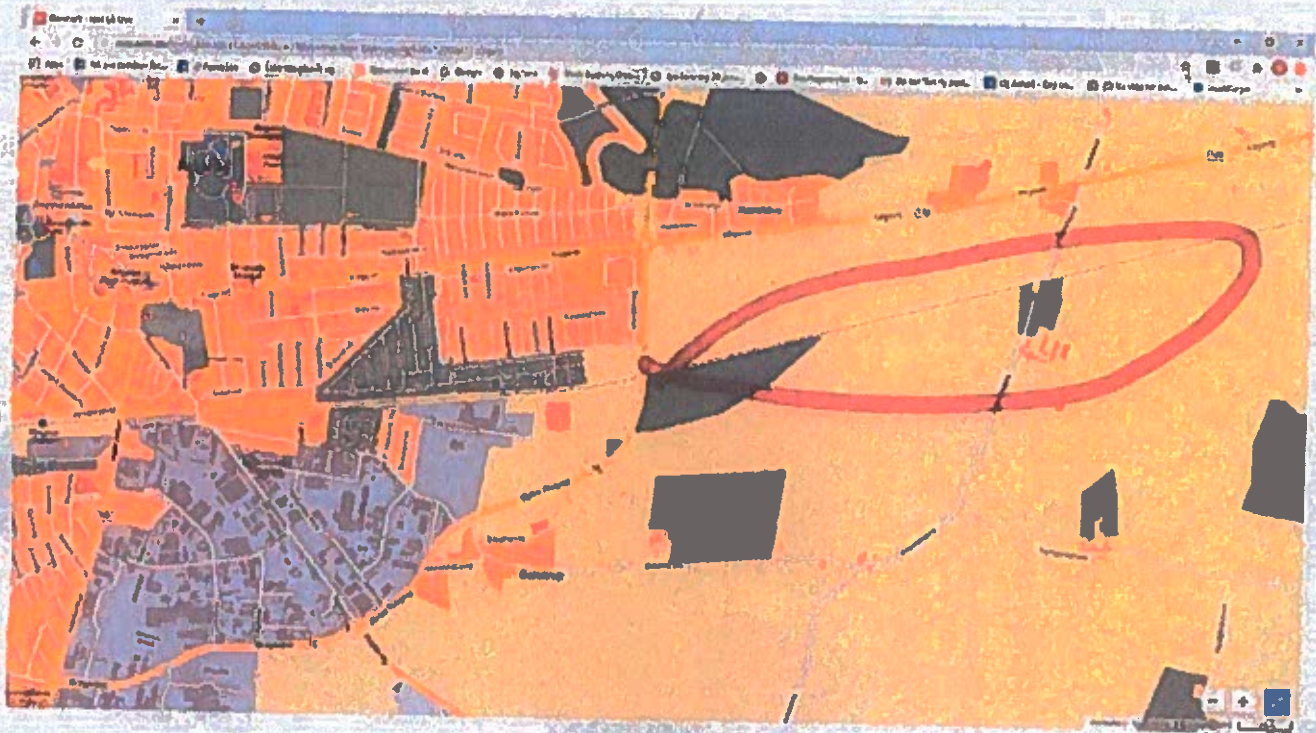
Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]

Navn: [redacted] Adresse: [redacted]

Mailadresse: [redacted] Underskrift: [redacted]





Området omkring Adamshøj øst for Ringsted er markeret med rødt



**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 23. august 2020 11:48  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse for Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende

Jeg forholder mig udelukkende til forslag fra Bane Danmark. Jeg må gå ud fra de forsøger at beslutte sig for den bedste løsning for både trafik, natur og Ringsted kommune.

Gennemkørende tog: Hvorfor skal godstog køre gennem Ringsted Station. De kører med høj hastighed og er til fare både for børn og voksne. Ringsted Station er et knudepunkt med mange mennesker på de steder vi er tæt på togene. Kan de ikke køre udenom uanset hvilken løsning? Hvorfor ikke Østlig?

Intersity lyn : Eftersom Ringsted er et knudepunkt i trafikmæssigt henseende er det meget underligt lyntog IKKE standser i Ringsted. Det har undret mange i Regionsjælland. Hvorfor skal vi skifte i Odense eller vælge en station i København. Det giver ikke pendlere og dem der har arbejdspladser og familier på tværs af Fyn og Jylland lettere transport fra Ringsted Kommune og Syd og Nord. Således ikke den ønskeligt adgang for tilflytter, som er ønskeligt for politikere der ønsker mere tilgang og mindre trafik i København.

Ringsted Station: Mange mennesker har ikke råd til at bo i København selvom de har arbejde der. Ligeledes i Odense og Århus. Udflytning til områder, hvor huslejen er mindre kunne være løsningen, men der er transport hver dag for pendlere et must. Til Øst Vest. Syd Nord. Nogle af jeres løsninger ser ud til færre tog standser på Ringsted Station. Der skal ikke være mere belastning af området omkring Ringsted Station støj mæssigt mv end i dag. Jeg tror ikke husenes elementer eller støj mæssigt det er bæredygtigt. I skriver om lange udsigter til ombygning med tilhørende gener. Kapacitetsudvidelse er nødvendigt og skriver i er bedst med Syd eller Øst.? Derfor ser en Syd eller Østlig udfletning ud til at være bedst.

Natur: Der vil altid være en påvirkning af natur og byområder ved et så stort projekt. alle der bor i de berørte områder synes ikke det skal være der. Måske er den Sydgående linje det mest naturberørte, men den løsning der generer beboere mindst. DET burde tælle.

**Forsinkelser: Der har i mange år været mange forsinkelser med tog fra og til Ringsted. Det skal blive mindre hvis Kommunen vil have pendlere til at bo i Ringsted Kommune.**

**Når jeg læser jeres argumenter for de forskellige løsninger må det absolut være den ØSTGÅENDE der er løsningen.**

**Venlig Hilsen**



[REDACTED]

---

**Frå:** [REDACTED]  
**Sendt:** 23. august 2020 12:28  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar kapacitetsudvidelse Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Vi ønsker at give vores mening tilkende omkring kapacitetsudvidelse af spor omkring Ringsted.

Det giver ikke mening at føre spor udenom Ringsted station med mulighed for at togene kan køre udenom byen, hvilket kan medføre at Ringsted ikke

får en central placering i den offentlige trafik. Desuden vil omfarts baner ødelægge meget af naturen rundt om Ringsted, hvilket vi ønsker at værne om.

Derudover vil det også give støjgener i landområder som pt. ikke er berørt af togtrafikken og for borgere som netop har valgt at bo på landet for at nyde

den fred og ro der findes der. Derfor er de nordlige og sydlige omfarts baner ikke aktuelle.

Forslaget kunne være at man i den østlige udflætning, som ses som den eneste fornuftige løsning, bliver gravet i en tunnel som ender i kælderniveau

på Ringsted station, og stationen bliver udvidet til flere etager, dom man gør i andre byer.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 23. august 2020 13:34  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse Ringsted station – løsning: Fuld retningsdrift og 2 niveaufrie udfletninger  
**Vedhæftede filer:** Ringsted station - fuld retningsdrift - to niveaufrie udfletninger.jpg  
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Her er mit forslag til løsning af problemerne med kapaciteten omkring Ringsted station.

Løsningen består af 2 niveaufrie udfletninger, én vest for Ringsted station og én øst for Ringsted station samt konvertering af selve Ringsted station til fuld retningsdrift. Se vedhæftede tegning.

Fordelene ved denne løsning er:

- Tog fra øst (fra Roskilde eller Køge Nord) mod vest (Slagelse eller Næstved) kan afvikles helt uafhængigt af tog fra vest mod øst.
- Tog fra Køge Nord mod Slagelse (f.eks. InterCityLyn) kan afvikles helt uafhængigt af tog fra Roskilde mod Næstved (f.eks. godstog).
- Tog fra Slagelse mod KøgeNord (f.eks. InterCityLyn) kan afvikles helt uafhængigt af tog fra Næstved mod Roskilde (f.eks. godstog).
- Tog fra Køge Nord mod Næstved og tog fra Roskilde mod Slagelse har flere perronmuligheder på stationen (hvis de viste transversaler etableres).
- Tog fra Næstved mod Køge Nord og tog fra Slagelse mod Roskilde har flere perronmuligheder samt mulighed for at benytte et gennemkørende spor (uden perron) (hvis de viste transversaler etableres).
- Der er ikke de store påvirkninger af natur mv. samt behov for større eksproprieringer i forhold til f.eks. omfartsbaner.
- VVM-undersøgelser er tidligere gennemført i forbindelse med analyser af niveaufrie udfletninger både vest og øst for Ringsted station, en del af disse analyser og undersøgelser kan givetvis genbruges.

Mere om løsningen:

- Selve Ringsted station konverteres til fuld retningsdrift. Spor 1, 2 og 3 (alle med perron) skal betjene tog fra øst (Roskilde eller Køge Nord) mod vest (Slagelse eller Næstved). Spor 4, 5 og 6 (spor 4 og 5 med perron, spor 6 uden perron til gennemkørende tog) skal betjene tog fra vest mod øst.
- Der etableres en vestlig niveaufri udfletning, hvor sporet fra selve stationen mod Næstved føres under de to spor til/fra Slagelse. Udfletningen udføres som en "dive-under" således, at "nedstigningen" til underføringen bidrager til togenes acceleration væk fra stationen.
- Der etableres en østlig niveaufri udfletning, hvor sporet fra selve stationen mod Roskilde føres under eller over sporene til/fra Køge Nord. På tegningen er vist en underføring. Føres Roskilde-sporet under sporene til/fra Køge Nord, kan "nedstigningen" til underføringen bidrage til togenes acceleration væk fra stationen.
- Der etableres en række transversaler, der giver en fleksibilitet i brug af perronsporene. Tegningen giver et eksempel, men der kan være andre muligheder.

Løsningen har en vis lighed med Hellerup Station på den københavnske S-bane.

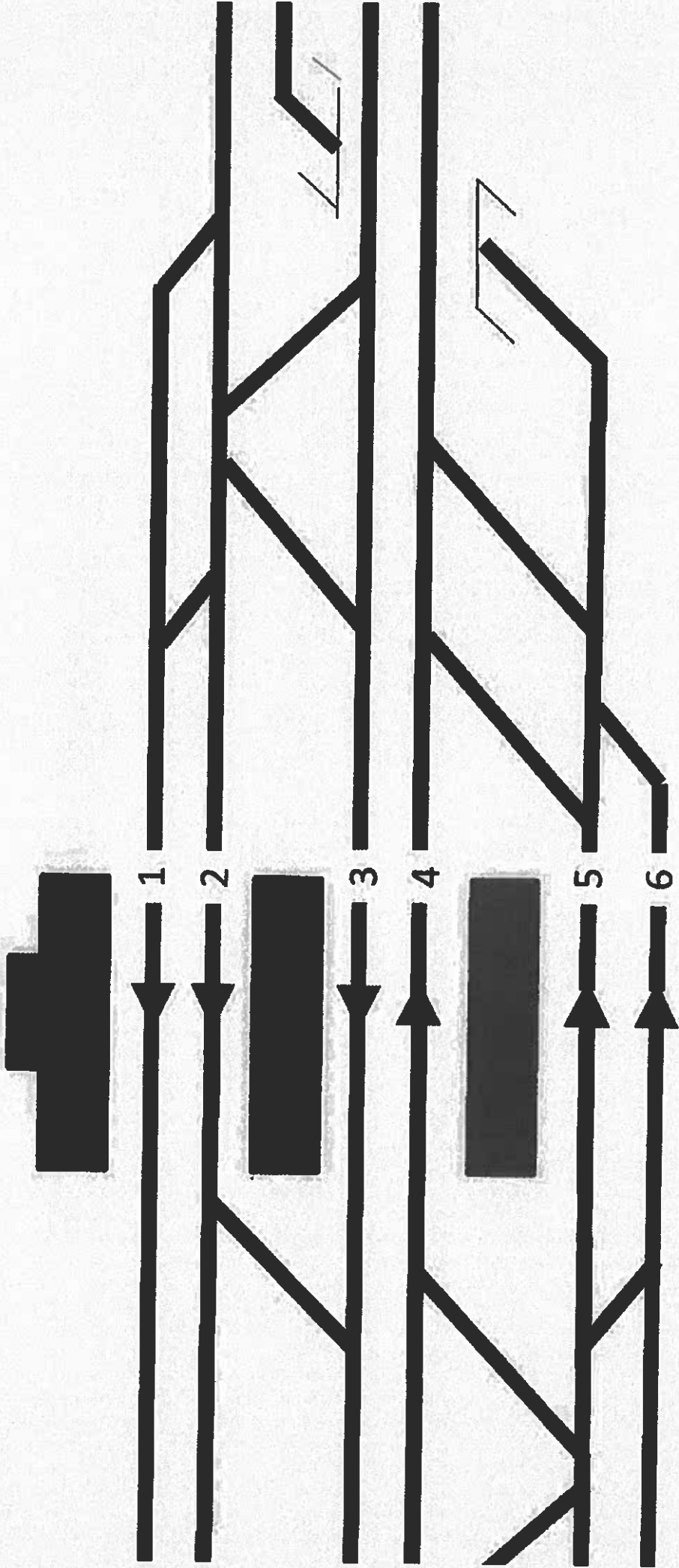
Jeg håber, I vil bruge mit forslag i forbindelse med en nærmere analyse.

Med venlig hilsen  
 [REDACTED]

[REDACTED]



# Ringsted station – fuld retningsdrift og to niveaufrie udfletninger



**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 23. august 2020 13:57  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted Station og omfartsbaner

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

### Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted Station og omfartsbaner

Som beboere i udkanten af Ringsted har vi med interesse læst Banedanmarks oplæg til kapacitetsudvidelse. Vi har fuld forståelse for at kapacitetens skal udvides, men vi kan på ingen måde acceptere og forstå at Banedanmark kan forestille sig at skære endnu en dyb fure igennem vores smukke natur?

- Naturen omkring Ringsted skal ikke ødelægges af endnu jernbane. Vi har marker, skove og søer, vi har fredede naturområder - og vi har én jernbanestrækning. Vi kan acceptere og forstå at man har behov for at udbygge den eksisterende jernbane, men at lave en omfartsbane, NEJ TAK!

En omfartsbane - en ny fure igennem vores landskab, der skader naturen og dyrelivet – vil være ødelæggende for mange beboer i området (støj, stort værditab på vores ejendom), ønsker vi ikke, når der findes gode alternativer!

Så, kære Banedanmark ... vælg den løsning, der er mindst ødelæggende og berører færrest personer .... på længere sigt. Vi kan alle leve med en kortvarig gene, vi kan leve med den eksisterende jernbane – også i udvidet form og med flere tog.

- Vi kan støtte op om udvidelse af eksisterende jernbanestrækning. Og vi kan kun se fornuft i, at togene kan stoppe i Ringsted, så en østlig niveaufri udledning må klart være at foretrække.

Venlig hilsen



[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 23. august 2020 14:59  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar vedr Ringsted udvidelse  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar jernbane Nordlig linje - Benløse-Kværkeby.pdf  
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Att. BaneDanmark

Vedhæftet høringssvar i pdf format.

Med venlig hilsen

## Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse i Ringsted.

Citat fra materialet "Debatoplæg Kapacitetsudvidelse ved Ringsted Juni 2020" side 9 udsendt af BaneDanmark:

"Til gengæld vil den nordlige omfartsbane med en placering langs den eksisterende motorvej påvirke mindre end de øvrige løsninger, når det kommer til både natur, rekreative interesser og støj."

Jeg vil kalde det en tilsnigelse og besnærende omtale af den nordlige omfartsbane når den omtales som "placering langs motorvejen". Af skitsen side 6 fremgår det ganske tydeligt at forslaget ikke følger motorvejen fra -vest for Ringsted/Benløse til området syd for Kværkeby mose, svarende til mere end halvdelen af strækningen.



De skitserede forslag gennemskærer derimod Benløse – Industri kvarteret i Benløse øst – det nye Ringsted Business park samt Kværkeby. Når man kigger på området vest for Kværkeby er der knap 800m ned til motorvejen. (midten af den lille firkant)

Vedr. Benløse så vil området mellem motorvej og jernbane være meget støjplaget. Der skal eksproprieres ganske mange huse, nok ikke under 100 samt en del af industrien i Benløse.

Vedr. Business Park Ringsted, så vil en Nordlig linjeføring også medføre gennemskæring af det nyetablerede område med fatale følger for udviklingen i området.

Vedr. Kværkeby, så vil byen gennemskæres i den sydlige ende. En del huse skal eksproprieres og støjbelastningen vil øges betragteligt da disse tog jo er gennemkørende med høj fart. Kværkeby skole ligger syd for motorvejen og der vil derfor være to broer eller en bro + en tunnel for adgang for borgerne.

Endelig skal man huske moseområdet nord for motorvejen. Dette har ganske stort naturliv med mange ynglende dyr. Herudover fredet kirke incl. området omkring Kværkeby Kirke samt fuglereservatet umiddelbart nord for Kværkeby.

Støjgener i Kværkeby er betragteligt øget gennem de sidste år med flere tog og den nye jernbane til Køge som endnu ikke er i fuld drift. Herudover forventes også øget støjgener fra det kommende industriområde samt den tunge trafik der skal ind og ud af BusinessPark Ringsted.

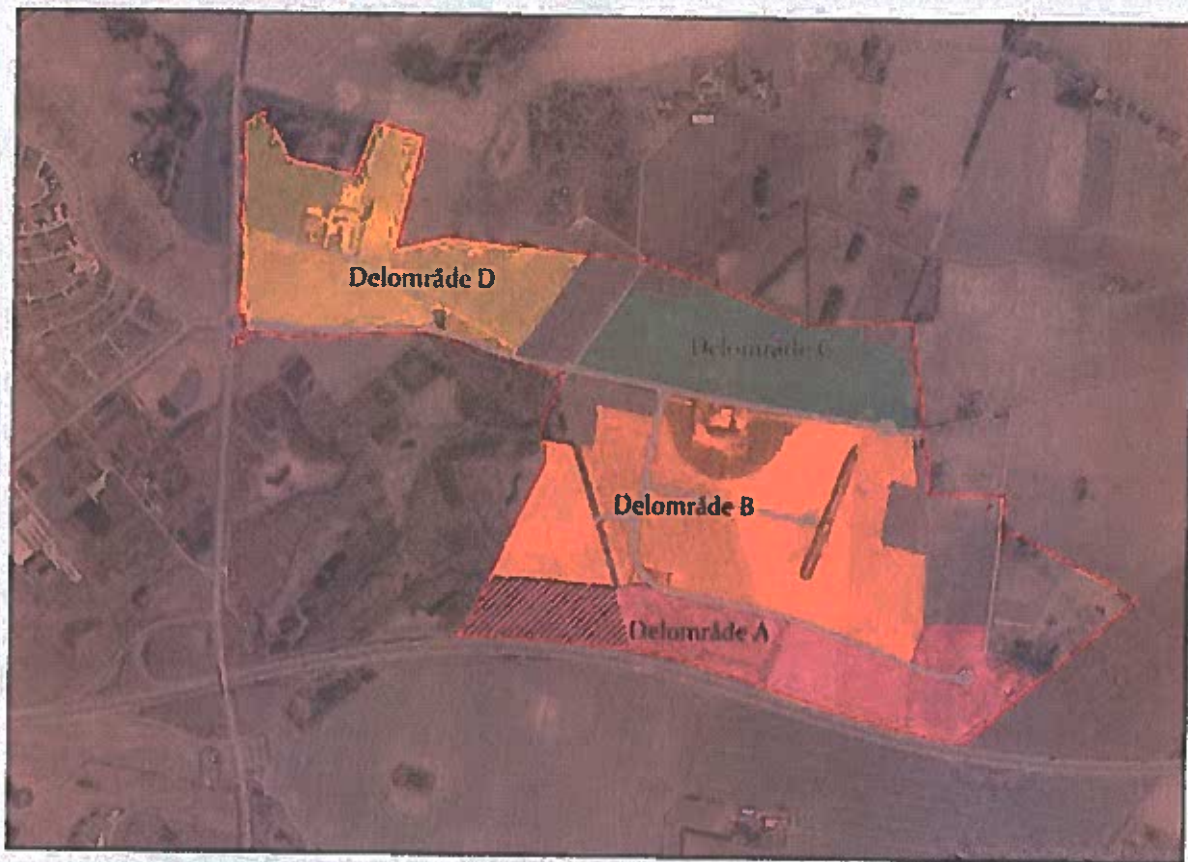
Jeg har efter bedste evne tegnet Nordlig linje over i google-maps for at skitsere konsekvenserne.



Benløse:



Ringsted business park:



**Kværkeby:**



**Jeg er klar over at dette ikke er endelig linjeføring, men det klæder ikke BaneDanmark at omtale Nordlig linje som "langs den eksisterende motorvej" og så fremsætte en skitse med disse ubeskrevne konsekvenser.**

**Jeg mener derfor at "Nordlig linje" skal tages ud af materialet. Alternativt kalde materialet tilbage og lave en retvisende beskrivelse af det skitserede forslag så borgerne ved hvilke konsekvenser forslaget har.**

**Med venlig hilsen**

[Redacted signature]

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 23. august 2020 15:06  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar Ringsted  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Banedanmark kapacitetsudvidelse Ringsted 23-8-2020.docx  
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Se vedhæftede høringssvar.

Mvh [Redacted]

Banedanmark

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

Fjenneslev 23/8 2020

Høringssvar i forbindelse med kapacitetsundersøgelse ved Ringsted.

Inden der påbegyndes byggeprojekter omkring Ringsted synes jeg det skal undersøges om noget af den forventede trafik på Femern-Ringsted, f. eks. Gods- eller persontrafik der alligevel ikke skal til Ringsted, vil kunne føres ad den eksisterende bane fra Næstved over Haslev til Køge.

Det af Banedanmark udsendte materiale er for ukonkret og de lidt flydende "streger" på kortmaterialet gør at der bliver endnu mere usikkerhed om hvor løsningerne forventes at gå. Jeg ved at det er et bevidst valg fra Banedanmarks side at have knapt så konkrete forslag til linjeføringer, men denne usikkerhed bidrager til at gøre evt. boligsalg i de berørte områder sværere i de næste mange år indtil løsningen er valgt. Derudover er det meget uheldigt at udsende materialet 1/7 2020 og forvente svar d. 23/8 2020. Der er mange interessenter, f. eks. lokalforeninger, vandværker, kommunalbestyrelser og lign. der har færre eller ingen møder i perioden juli-august, og det gør rettidige høringssvar efter demokratiske principper vanskelige.

#### Sydlig omfartsbane og kort sydlig omfartsbane:

Jeg mener at de skitserede løsninger er fuldstændig uacceptable. Banerne vil gå igennem unikke naturskønne område ned mod Tuel å, Susåen og Ringsted å hvor der i forvejen ikke er meget støj. Her i det åbne land mellem Alsted, Fjenneslev, Sigersted, Vrangstrup, Skellerød, Høm og Vetterlev vil banerne være meget fremmedartede. Baner på disse steder kommer til at være skadelig for naturen og infrastrukturen mellem lokalsamfundene.

#### Nordlige omfartsbane:

Den nordlige løsning hvor banen efter Fjenneslev føres i det åbne land langs med vestmotorvejens sydside, forbi Ringsted, kan under nogle omstændigheder være en acceptabel løsning. Dette vil dog kræve nærmere kendskab til linjeføringen og i høj grad komme an på støjdæmpende foranstaltninger, og evt. nedgravning af banen i nærheden af og forbi Ringsted.

#### Vestlig udfletning:

Jeg mener denne løsning er helt uacceptabel. Denne løsning vil virke meget dominerende og gå ud over et nærliggende boligområde.

**Østlig udledning:**

Jeg mener at løsningen med en udledning øst for Ringsted ved Adamshøj er den eneste rigtige, hvis der skal laves en løsning. Denne løsning skal nedgraves og støjdæmpes så den ikke vil genere beboerne ved Adamshøj og de nærliggende byer Kværkeby og Fjællebro. Denne løsning vil sandsynligvis være dyrere end de andre løsninger, men jeg mener at hensynet til beboerne i de øvrige løsninger vægter højere end de større omkostninger ved den østlige nedgravede og støjdæmpede løsning. Dette hensyn skal prioriteres højt.

Med venlig hilsen

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████



[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 23. august 2020 15:07  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar til Banedanmarks oplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted"

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Vi mener, at den østlige løsning, er den rigtige. Det er den mest fleksible, og man kan bevare Ringsted Station som et naturligt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland. Ved en østlig løsning kan mest mulig af naturen omkring Ringsted bevares nogenlunde uberørt, og der vil være færrest gener for beboere i området. Samtidig er det den billigste løsning og giver mulighed for af- og påstigning i Ringsted.

Derimod er vi store modstandere af vestlig udflætning, nordlig og sydlige omfartsbaner.

Vi finder det i øvrigt kritisabelt, at høringsfristen ligger i umiddelbar tilknytning til sommerferien. Endvidere er det yderst kritisabelt, at der udsendes høringsmateriale, der er så upræcist og på skitseniveau, at vi selv skal gætte os til, hvor en eventuel bane skal løbe.

Med Venlig Hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 23. august 2020 15:27  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar om kapacitetsudvidelse ved Ringsted  
**Vedhæftede filer:** 20200823-ji-Høringssvar vedrørende debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted-a.pdf

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Ti Banedanmark

Et Høringssvar om kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Vi forventer et kvitterende svar på modtagelsen af høringssvaret samt Banedanmarks svar og konklusion.

Med venlig hilsen

[Redacted]  
 [Redacted]

22. august 2020

### Høringsvar vedrørende debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

I debatoplægget skitserer Banedanmark fem forskellige løsninger på kapacitetsløsninger omkring udfletningerne på og omkring Ringsted Station.

1. En niveaufri udfletning øst for Ringsted
2. En niveaufri udfletning vest for Ringsted
3. En sydlig omfartsbane
4. En kort sydlig omfartsbane
5. En nordlig omfartsbane

#### 1. En niveaufri udfletning øst for Ringsted

Den østlige niveaufri udfletning blev introduceret af Banedanmark i den oprindelige anlægslov til banen København-Ringsted over Køge fra 2010, men blev fjernet på grund af krav om besparelser.

I hele forløbet var Banedanmark meget negativ overfor denne østlige udfletning. Banedanmark pegede indledningsvis på, at det var meget vanskeligt at lægge en niveaufri udfletning ved Kværkeby, hvor skinnerne fra Roskilde og Køge mødes, og det var først efter lokalt pres, at Banedanmark begyndte at overveje en udfletning ved Adamshøj.

Banedanmark opfordres til at lægge stoltheden til side og lytte til de indsigelser og forslag, som fremføres af den lokale gruppe.

En niveaufri udfletning i øst har mange fordele i forhold til den vestlige udfletning, idet denne udfletning bygges på åben mark med mulighed for en nedgravet løsning, der ikke skæmmer i naturen. Den østlige udfletning kan formentlig optimeres yderligere i forhold til det forslag, som indgik i de tidligere undersøgelser. Der er næppe behov for sporskifter til 250 km/t i enden af udfletningen, da togene alligevel skal bremse ned for kørsel gennem Ringsted Station eller for standsning. Måske kan udfletningen rykkes nærmere Ringsted, hvilket yderligere vil reducere behovet for de meget dyre sporskifter til 250 km/t. Måske kan Banedanmark etablere billigere sporskifter, som tillader 250 km/t i hovedsporet, mens der kun må køres 160 km/t gennem sidesporene.

Den østlige udfletning hindrer ikke, at der senere foretages hastighedsopgradering mod Femern.

Derfor vil vi stærkt anbefale den niveaufri udfletning øst for Ringsted.

#### 2. En niveaufri udfletning vest for Ringsted

Da udfletningen senest blev diskuteret, var dette Banedanmarks foretrukne løsning, men løsningen mødte massiv modstand lokalt og også modstand fra Folketingets Transportudvalg.

Den vestlige udfletning er grundlæggende ulogisk, da den lægges på et sted, hvor jernbanen forløber på en ca. 10 meter høj dæmning over Ringsted Å. Det vil medføre betydelige merudgifter at anlægge en niveaufri udfletning på dette sted, contra et sted, hvor skinneanlægget ligger i niveau. Dette har den lokale gruppe i Ringsted klart dokumenteret. I den forbindelse skal det nævnes, at økonomien i den niveaufri udfletning vest for Ringsted var meget usikker jf. COWI's kvalitetssikring af det tidligere materiale.

Der er her meget lidt plads til op- og nedkørsel til den niveaufri udfletning. Banedanmark risikerer problemer især for de meget lange godstog, som skal passere stigningen. Kurveradien mod Næstved vil blive fastlåst af udfletningen, og det vil ikke fremadrettet være muligt at hastighedsopgradere denne del af strækningen.

Som det også fremgår af VVM-redegørelsen, er der et rigt dyreliv, hvor dæmningen krydser Ringsted Å. Da dæmningens bredde skal øges fra 60 til ca. 90 meter i jordniveau, vil anlægsarbejdet have store konsekvenser også for bestanden af flagermus, for fiskebestanden i åen samt anden fauna

### 3-4-5. En sydlig / en kort sydlig eller nordlig omfartsbane

Det undrer os, at Banedanmark så sent i forløbet kaster disse tre løsninger ind i debatten. Hvis løsningsforslagene havde gang på jord, burde de være fremkommet langt tidligere i forløbet. Efter vores opfattelse er de tre omfartsbaner blot med til at forplumre debatten.

Andre har fremført argumenter mod disse forslag, og vi skal blot pege på, at vi ikke opfatter de tre omfartsbaneforslag som realistiske, hverken trafikafviklingsmæssigt eller økonomisk!

Kapacitetsudvidelse ved omfartsbaner vil betyde yderligere behov for kapacitetsudvidelse i vestlig retning, inklusive Sorø station.

Sydlig og nordlig omfartsbaner vil under alle omstændigheder kræve flere udfletninger. 3-4 stk. for den sydlige omfartsbane: ved en østlig udfletning, ved Skellerød, ved Vrangstrup og ved Sorø station i Sønderkov eller 2 stk. for den nordlige omfartsbane: ved en østlig udfletning og ved Fjenneslev. Omfartsbanerne vil ikke være færdigbygget til ibrugtagning før flere år efter, at Femernforbindelsen er færdigbygget.

Omfartsbanerne vil begrænse almindelig trafik i området og begrænse trafik fra Sorø, Fjenneslev og Ringsted. "Infrastruktur-øen" vil fungere som en kraftig barriere.

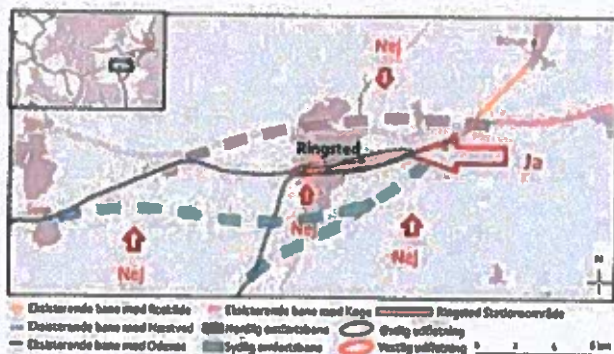
Hele debatoplægget til høringsrunden er et uhørt dårligt gennemarbejdet oplæg. De skitserede løsningsforslag om omfartsbaner er meget uklart beskrevet, hvilket kunne give et indtryk af, at Banedanmark kun vil forlænge og fordyre denne høringsproces.

### Konklusion.

En østlig niveaufri udfletning vil være bedste løsning både økonomisk, sikkerhedsmæssig, trafikalt og miljømæssigt

Den østlige udfletning har færrest krydsningskonflikter, og den giver de bedste muligheder for trafikafvikling ved havari og forsinkelser.

Den østlige niveaufri udfletning er den mest enkle at anlægge, og derfor med al sandsynlighed også den billigste. Den østlig niveaufrie udfletning kan udføres som en tunneløsning med færrest miljømæssige gener.



Med venlig hilsen