

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:01
Til: Ringsted
Emne: Ønsker til banen omkring Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg ønsker en østlig udfletning, som jeg har forstået hele tiden har været meningen. Omfartsbanerne både nord og syd, vil spolere natur, ødelægge livet for dyr og mennesker i området. Der er ingen grund til at sprede generne mere end højst nødvendigt. Og så vil det også give trafikale gener, hvor tog og veje skal krydse. Økonomisk vil det også blive voldsomt dyrt, med omfartsløsningen. Og aht pendlere er østlig udfletning, også bedst. Jeg håber mine ønsker bliver hørt.

Mvh [REDACTED]
[REDACTED], 4100 Ringsted

Sendt fra min iPad

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:09
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Vedhæftet høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse Ringsted.

Venligst

[REDACTED]

Please consider the environment before printing this email

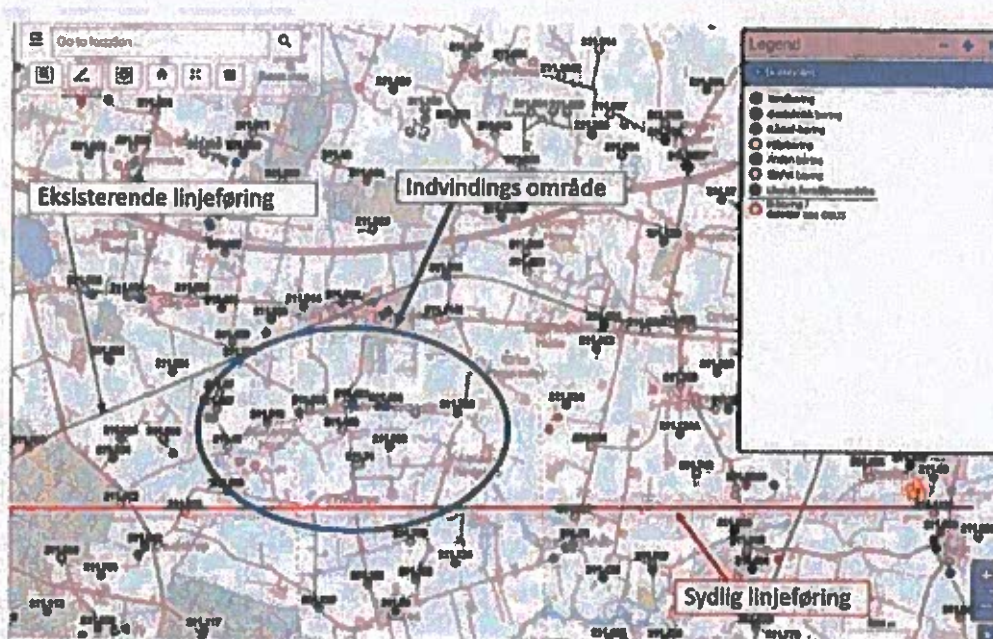
This e-mail message and any attachments to it are intended only for the named recipients and may contain confidential information. If you are not one of the named recipients, please do not duplicate or forward this e-mail message and immediately delete it from your computer

Bestyrelsen i Fjenneslev Vandværk er bekymrede ved forslag om etablering af en sydlig omfartsbane, grundet vores forsyningsikkerhed og de miljømæssige påvirkninger af en sådan linjeføring.

I det tilfælde at en etablering af en sådan linjeføring bliver gennemført vil Fjenneslev Vandværks indvindingsområde blive klemt inde mellem 2 jernbanelinjer. Den allerede eksisterende jernbanelinje løber gennem Fjenneslev mellem Ringsted og Sorø og ved en ny etablering af en sydlig omfartsbane, vil ikke alene Fjenneslev blive spærret inde mellem 2 jernbaner, men også Fjenneslev vandværk. Der vil derved ikke længere være mulighed for at flytte vandboringer længere mod syd i tilfælde af forurening fra den allerede eksisterende jernbane.

BNBO, "De Borings Nære Beskyttelses Områder" er pt. under omlægning til større arealbeskyttelse, og det kan medvirke til at vandværket bliver nødsaget til at rykke boringer yderligere syd på.

Vi finder det miljømæssigt uacceptabelt at klemme Fjenneslev vandværk, samt beboere i området inde mellem 2 jernbaner og vi mener, at der bør ses på de forskellige udfletningsmuligheder øst for Ringsted, da man her vil kunne etablere en udfletning med mindst mulig miljø og naturmæssig påvirkning.



I Fjenneslev vandværk er vi stolte af at kunne producere rent drikkevand til borgerne. Det vil vi gerne blive ved med. Vi forbeholder os retten til at sige nej tak til en sydlig omfartsbane gennem vores meget smukke og rene natur med plads til biodiversitet af fauna og flora og rent drikkevand.

Vi vil således gerne slå et slag for at Banedanmark, som kan være med til at løfte fremtidens transportmuligheder i en retning, hvor vi alle bruger mindre CO2 også, som vi, tænker på den miljømæssige påvirkning af de etablering der bliver fortaget, således at vi i kampen for Co2 reduktionen ikke kommer til at gøre det på bekostning af naturen, som vi ligeledes skal værne om og passe på, også i fremtiden.

Vores klare opfordring er derfor at der etableres en østlig udflætning til gavn for togdriften, naturen og miljøet.

På vegne af Fjenneslev Vandværk



[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:39
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: [REDACTED]

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Venligst find vedhæftet høringssvar.

Mvh
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:48
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed følger høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
4100 Ringsted
[REDACTED]

[redacted] den 22. august 2020

Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Vi har med uro og undren læst om Banedanmarks planer om kapacitetsudvidelse ved Ringsted. Det udsendte høringsmateriale er tyndt og ukonkret, så det er ikke muligt at kommentere projektet i detaljer.

Dog må vi sige, at det er fuldstændigt uacceptabelt, at Banedanmark har planer om at etablere nye spor nord og syd om Ringsted. Disse nye spor vil gå igennem uberørte naturområder og landbrugsland og skære gennem fredelige landsbyer, som nu er fuldstændig uberørt af gener fra infrastruktur. Ødelæggelsen af natur, landbrugs- og kulturværdier samt øgede støjgener vil være voldsomme, og vil ikke stå mål med de få fordele et sådant projekt vil have. Det må antages, at den tidsbesparelse, man vil opnå, er begrænset, og da en stor del af de nye spors kapacitet skal bruges af godstog, er en sådan tidsbesparelse ligegyldig.

Vi må henstille til, at problemerne omkring Ringsted løses ved en østlig udfletning, og i øvrigt opfordre til at pengene bruges til at få eksisterende baner og togmateriel til at fungere tilfredsstillende.

Med venlig hilsen

[redacted]
[redacted]
4100 Ringsted

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 20:51
Til: Ringsted
Emne: VS: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 20:50
Til: 'hoeringringsted@ban.dk' <hoeringringsted@ban.dk>
Emne: Høringssvar

VH

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

4100 Ringsted.

Til Bane Danmark

Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Jeg undrer mig over den måde man pludselig sender forskellige forslag ud vedr. den nye bane ,jeg er en af de lodsejere som vil blive rigtig meget berørt hvis man vælger at lave en syd gående bane , det er meget mangelfuldt materiale hvor man ikke kan se den endelige linjeføring.

Drop de forslag om en sydlig eller nordlig plan uden om Ringsted

Den rigtige løsning er at lave en østlig udfletning og evt. grave noget af det ned så det ikke fylder så meget visuelt.

MVH

Ringsted.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:52
Til: Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar vdr. Ringsted

Efter gennemlæsning af jeres materiale af udvigelsen af Ringsted banen giver vi hermed vores mening om, at I burde gå videre med den østlige udflytning.

Venligst

[REDACTED]
[REDACTED]
4100 Ringsted

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:53
Til: Ringsted
Emne: Imod den nordlige omfartsbane

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Kære BaneDanmark

Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, hvilke I, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være en katastrofe for både store og små borgere i Kværkeby. Og vil formentlig kvæle "KværkebyÅnden".

MVH
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 20:59
Til: Ringsted
Emne: Støtte til østlig løsning

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Jeg mener at den allerede undersøgte østlige udfletning er den bedste løsning - både økonomisk og i forhold til hensyntagen til naturen.

Omfartsbanerne vil være til stor gene for den vidunderlige natur og ikke mindst for mange borgere i Ringsted og bør efter min mening droppes fuldstændig.

Mvh

[REDACTED]
[REDACTED]
4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 21:07
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar i forbindelse med kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Jeg siger nej tak både til nordlige og sydlige omfartsbaner og til en vestlig udflætning ved Ringsted station, fordi jeg mener at en østlig udflætning er den bedste løsning for: naturen, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midsjælland samt økonomisk.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 21:28
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

ØSTLIG UDFLETNING:

Vi går ind for den østlige udfletning, da det er den der generer mindst for både naturen samt borgerne og så er støjen samlet et sted. I kan nedgrave banen eller etablere en støjvæg fra Kværkeby til Ringsted .

NORDLIG OMFARTSBANE:

vi går ikke ind for den nordlige omfartsbane, da den vil komme til at gå gennem skov og mose og vil derfor ødelægge naturen samt dyrelivet. Ligeledes vil den ødelægge 25% af landsbyen Kværkeby. Vi vil blive generet af partikeludledning fra dieselolien og støj fra toget. Desuden vil toget også skulle tværs igennem det nyanlagt Business Park Ringsted. Det giver IKKE nogen mening med Nordlig omfartsbane.

Venlig hilsen
[REDACTED]
[REDACTED]

Kværkeby
4100 Ringsted

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 21:57
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr ringstedbanen

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Som beboer på korsevænget og som en der har sin daglige gang ved åen, nær korsevænget, så er jeg bestemt ikke tilhænger af den vestlige udflytning, da det vil medføre, flere gener end vi har nu.

Som mor til en der går på dagmsrskolen, som er tæt på ringsted station, ved jeg også at togene kan medføre gener den vej.

Jeg kan godt se fordelene, i at have flere afgangene i ringsted og få flere toge igennem. Men om jeg synes det opvejer generne for dem som bor her, ved jeg ikke helt.

Med venlig hilsen
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

Sendt fra min Huawei-telefon

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 22:40
Til: Ringsted
Emne: kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Banedanmark.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark.

Hermed mit høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Med venlig hilsen
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
4100 Ringsted.

Emne: Banedanmarks høring om kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Banedanmark har 5 løsningsforslag

1. Omfartsbane nord om Ringsted
2. Lille omfartsbane syd om Ringsted
3. stor omfartsbane syd om Ringsted
4. En østlig udfletning
5. En vestlig udfletning.

De to løsningsforslag 2 og 3, omfartsbaner syd om Ringsted der er skitseret på kortet, vil jeg betegne som dybt useriøst. Man kan som lodsejer ikke forholde sig til, hvor banen vil evt. vil gå og når man tilmed bliver oplyst, at banen kan gå 5 km. den ene eller anden vej, bliver det kun endnu mere useriøst. Er der overhovedet en plan for, hvor og hvordan banen skal gå i forhold til veje, broer, ådale, de eksisterende boligområder syd for Ringsted, en evt. ny omfartsvej syd om Ringsted, samt den natur der er i området.

Som ejer af en landbrugsejendom vil dette, samt andre planer for området, der også vil påvirke driften af min virksomhed være et meget stor indgreb på driften af mit landbrug.

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 23:10
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedhæftet høringssvar.

Hørings svar

Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for borgerne i Kværkeby og ændre byen for altid.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget afholdt af byens borgere. Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre og ødelægge byens opbygning og karakter. Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og den lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret. Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen. En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for disse og deres motivation og vende den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder jeg det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Med venlig hilsen

4100 Ringsted

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 04:57
Til: Ringsted
Emne: Forslag til Ringsted Øst
Vedhæftede filer: udfletning ringsted.jpg

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til BaneDanmark.

Det optimale er at lave en udfletning hvor der overhovedet ingen konflikter mellem nogen krydsende tog er.

Det vil kun kræve to enkeltsporede underføringer, og hele anlægget kan placeres øst for Ringsted som ønsket, og det er så her at sorteringen af tog mellem de forskellige retninger foregår, i fart vel at mærke.

Med denne løsning krydser ingen togveje hinanden.

Ringsted Station kan bibeholdes som den er i dag.

Samme princip som det jeg viser her er anvendt flere steder i verden, bl.a ved Bornholmer Strasse i Berlin og ved Camden Town i London, hvor to linier fra nord deles i to linier i syd, og ingen tog krydser hinanden i niveau. Og det er jo det samme der foregår i Ringsted i forslaget her, bare drejet 90 grader.

Alt i alt er denne løsning den helt indlysende og i øvrigt fremtidssikret, og er, sagt i al beskedenhed, alle andre løsningsforslag overlegen, og den kræver som sagt kun to styk underføringer. Se tegningen. Anlægget er selvfølgelig i virkeligheden mere aflangt og smalt end det vises på tegningen.

Med venlig hilsen

[Redacted] Roskilde

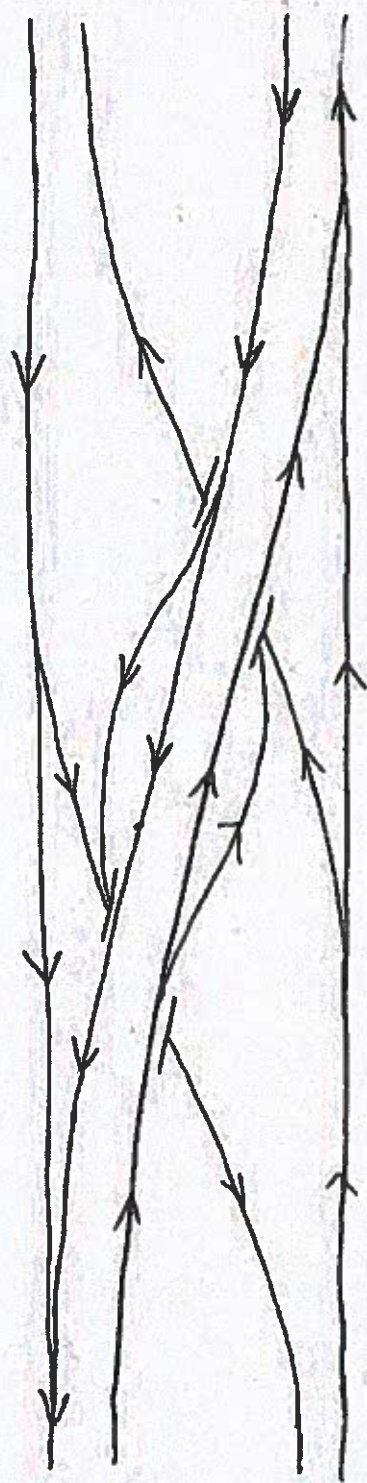
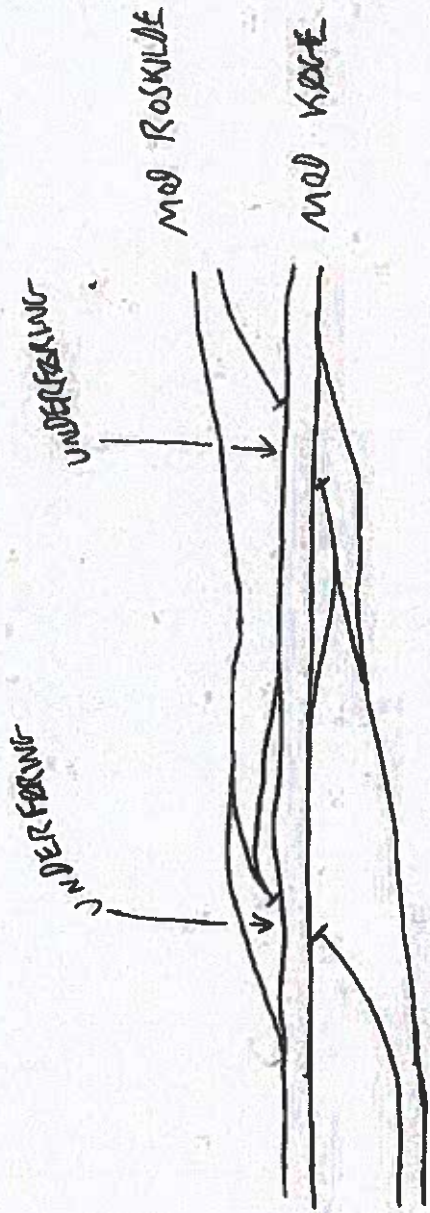
MOD
ODENSE



MOD
NÆSTVED



RINGSTED
STATION



[REDACTED]

Fra: Formand Græsgangen [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 08:13
Til: [REDACTED]

Emne: Høringssvar ang bane udvidelsen i/omkring Ringsted
Vedhæftede filer: høringssvar underskrevet.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej Bane Danmark

Hermed høringssvar på vegne af grundejerforeningen græsgangen.

Med Venlig Hilsen

[REDACTED]
Formand, grundejerforeningen Græsgangen

Ringsted d. 20.08.20

Høringssvar til Banedanmark om kapacitetsudvidelsen i Ringsted

Vi ønsker ikke en nordlig omfartsbane som beskrevet i høringsmaterialet i et af forslagene. En nordlig omfartsbane har ikke forbindelse sydover mod Næstved, Nykøbing Falster samt den kommende Femern-tunnel.

En nordlig omfartsbane vil være en dyrere løsning med mindre udnyttelse samtidig med at den generer flest borgere mht. støjgener.

Der skrives i høringsmaterialet:

"Til gengæld vil den nordlige omfartsbane med en placering langs den eksisterende motorvej påvirke mindre end de øvrige løsninger, når det kommer til både natur, rekreative interesser og støj."

Hvis man vælger en nordlig omfartsbane som ved motorvejen, vil det give markante støjgener for folk som både bor i det tidligere kaserne område samt på den anden side af motorvejen i Benløse.

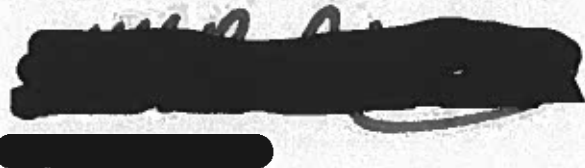
Placerer man banen nord for motorvejen vil det være på bekostning af støjvolden.

Placerer man banen syd for motorvejen vil det gå ud over et rekreativt område i Ringsted, med både hundeskov, mountainbike-spor mm.

Den nordlige løsning er den løsning som vil give flest støjgener da den berører flest mennesker.

Vi vil derfor pege på at Banedanmark finder en anden løsning og anbefaler den østlige udledning da denne vil give færrest nabogener i etableringsfasen, samt at der forventes en mindre naturpåvirkning end omfartsbanerne som beskrevet i høringsmaterialet. Anlægsomkostningerne forventes tillige at være mindre på den østlige udledning end ved omfartsbanerne.

På vegne af Grundejerforeningen Græsgangen



Formand

Dette høringssvar er blevet besluttet at indsende, på Grundejerforeningen Græsgangens generalforsamling d. 20. august 2020.

[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 08:26
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar ang. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Vi vil klart anbefale, at der udelukkende arbejdes videre med den østlige model og vil dermed fraråde de øvrige løsningsmodeller.

Vi anbefaler den østlige model, da vi mener, at det trafikalt er den bedste mulighed, at det miljømæssigt er at foretrække, og at den østlige model giver færrest gener for borgerne.

Vi vil meget gerne vide, hvad det måtte koste med en nedsænket løsning, så maksimalt det ene spor forbliver i omgivelsernes niveau.

Med venlig hilsen

[Redacted]
[Redacted]
4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 09:43
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. udflætning Ringsted
Vedhæftede filer: Høring Bane Danmark.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Att.: Bane Danmark

Hermed fremsendes høringssvar

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Bane Danmark

Att.: Høring Ringstedbanen

Ringsted, den 23.08.2020

Som beboer i lokalområdet kan jeg absolut ikke tilslutte mig den vestlige udfletning ud fra følgende:

Vestlige model - Den skitserede øgning af bredden af sporarealet og forhøjelse heraf vil påføre de omkringliggende boligkvarterer en urmelig støj og skyggegene samt stavnsbinde husejerne, da deres boliger fremadrettet bliver usælgelige.

Derudover vil hele kvarteret omkring Korsevænget/Skellerødvej blive udsat for et støv & støj helvede i byggeperioden grundet de ekstrem mange m³ jord der skal bruges i forbindelse med at bygge dæmningen op i 28 meters højde og 90 meters bredde.

Godstrafikken fra Femmern forbindelsen tilgodeses ikke i denne model. Modellen vurderes på dette grundlag ikke som en løsning, der tilgodeser alle kriterier i en rimelig grad, særligt da godstog via Femmern forbindelsen som tidligere nævnt ikke tilgodeses sådan som ønsket.

"Omfartsbane nord & syd":

I min optik et rent og skært "røgslør" der absolut ikke har hold i virkeligheden grundet økonomien.

Østlig model – helt klart den der kan anbefales ud fra følgende:

Østlige model - Den østlige model bygges i det åbne land og har derfor ikke de samme støj og skyggegener for mange borgere, dog vil der omkring Kværkeby og Adamshøj Gods, kunne bemærkes støj af den skitserede løsning. Modellen giver gode muligheder for at standse yderligere tog i Ringsted og derved gøre det mere attraktivt at bosætte sig i Ringsted, den forringer ikke Ringsteds vækstmuligheder.

Vedrørende timemodellen er det tilnærmelsesvist samme gevinst som den vestlige model. Godstrafikken fra Femmern forbindelsen får her bedre muligheder for at krydse end i den Vestlige model. Modellen opfylder bedst de opsatte kriterier. Modellen kan forstærkes ved en udfletning under jorden, hvorved påvirkning såvel lyd som synsmæssigt bliver minimal.

Med venlig Hilsen


4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 10:07
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar i forbindelse med Høring af Kapacitetsudvidelse ved Ringsted fra d. 1. juli til d. 23. august 2020
Vedhæftede filer: Høringssvar BaneDK 2020 V1.0.pdf; Omfartsbaner BaneDK 2020 Spørgsmål V0.1.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende

Vedlagt er høringssvar i forbindelse med Høring af Kapacitetsudvidelse ved Ringsted fra d. 1. juli til d. 23. august 2020. Høringssvaret opfordrer kraftigt til at den østlige Udflætning vælges, mens kapacitetsudvidelserne *Vestlig udflætning i Ringsted, Nordlige omfartsbane, Kort Sydlig omfartsbane* eller *Sydlig omfartsbane* ikke vælges.

Vedlagt er ligeledes spørgsmål sendt til BaneDK den 15. august 2020, og som BaneDK, jf. mail af 21 august 2020 ikke er i stand til at besvare.

MVH [REDACTED]

Til rette vedkommende

Banedanmark

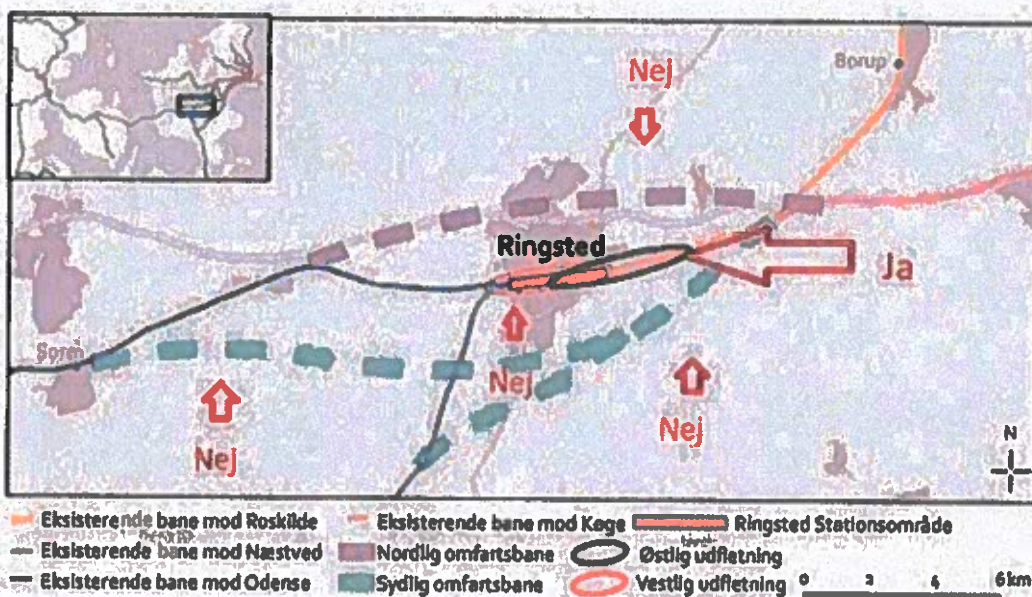
Høringringsted@bane.dk

www.bane.dk/kapacitetringsted

Høringssvar i forbindelse med Høring af Kapacitetsudvidelse ved Ringsted fra d. 1. juli til d. 23. august 2020

Pågældende høringssvar har 2 overordnede elementer:

1. Kapacitetsudvidelserne *Vestlig udflætning i Ringsted, Nordlige omfartsbane, Kort Sydlig omfartsbane* eller *Sydlig omfartsbane* vælges **ikke**. Høringssvaret fokuserer primært på det uønskede i den Korte Sydlige omfartsbane og den Sydlige omfartsbane.
2. Foretrukken løsning er den *Østlige Udflætning* og konkrete løsningsforslag for den *Østlige Udflætning* er præsenteret.



1. De forslåede kapacitetsudvidelser *Vestlig udflætning i Ringsted, Nordlige omfartsbane, Kort Sydlig omfartsbane* eller *Sydlig omfartsbane* er **ikke ønskværdige eller rentable**.

Høringsmaterialet fremfører anvendelse af tog med hastigheder på 200 eller 250 km i timen – højhastighedstog. Høringsmaterialet forholder sig ikke til de konsekvenser højhastighedstog generelt og specifikt i området vil have ved en udvidelse. Da der p.t. ikke findes højhastighedstog i Danmark, adresserer høringssvaret tillige konsekvenserne af at anvende tog med disse hastigheder. Høringssvaret grupperer observationerne i følgende grupper:

- Behov for kapacitetsudvidelse?
- Finansiering og prissætning.
- Konsekvenser af udvidelsen og højhastighedstog på Midtsjælland.

Behov for kapacitetsudvidelse?

- Der forligger ingen analyser eller andet i høringsmaterialet til dokumentation for påstanden om et behov for kapacitetsudvidelse. Hvor stort et behov eventuelt er, en differentiering mellem passager og godstransport, om behovet kan løses på anden vis (f.eks. flere tog eller togvogne), etc. er ikke belyst.
- Høringsmaterialet er mangelfuldt og baseret på et debatoplæg og ikke et materiale, der kan danne grundlag for en høring. Det er tvivlsomt om materialet og processen er tilstrækkelig professionelt udført.
- BaneDk har allerede en gang før sendt behovet for udflætning og kapacitet i høring, og hvor en løsning – den Østlige udflætning – fremstod som ønskværdig, undtagen af BaneDK. Daværende analyser til 40 millioner eller mere må kunne genanvendes til at formulere et forslag for en Østlige Løsning. Flere analyser med forventede omkostninger på 10 millioner+ kan bedre anvendes til en optimal løsning for den Østlige Udflætning.
- DSB har **INGEN højhastighedstog** og tiltænkter **IKKE** at købe højhastighedstog, hvilket også er politisk aftalt og hvorfor det er uforståeligt at BaneDK fremlægger disse forslag til høring – *”Sidste år blev der vedtaget en bred politisk aftale om at købe 150 eltog til 11 milliarder kroner. De skal erstatte IC3 og IC4, som DSB begynder at udfase i 2024. De nye tog er i udgangspunktet ikke højhastighedstog, som timemodellen forudsætter.”* (<https://ino.dk/artikel/regeringen-kovending-timemodellen-nu-forhandling-228529>).
- Geografien i Danmark betyder en strækning på ca. 305 km mellem Århus-København og 114 km mellem Korsør-København. Stækninger over sund og bæltter kan kun klares med 120km i timen, 160 km for den kommende Femern forbindelse. Der er simpelthen ikke tilstrækkelig afstand på disse strækninger og slet ikke på Sjælland til at overveje meget højere hastigheder, end der anvendes i dag. At gå fra 120 km i timen til 160km i timen burde være målsætningen, ikke fra 120km til 250km.
- Statsaftalen mellem Danmark og Tyskland medfører, at højhastighedstog ikke kan udnyttes på den tyske side af Femern, da 160km er maks. *”I Danmark gøres jernbaneforbindelserne til og fra tunnelen klar til moderne elektriske tog, der kan køre op til 200 km/t. På tysk side er hastigheden sat til 160 km/t.”* (<https://femern.com/da/Benefits/Benefits-for-me>).
- Den besparede rejsetid på den Sydlige omfartsbane Sorø-Ringsted er omkring 1 sekund ved 200 km i timen og lidt over 1 min ved 250 km i timen. Det er ikke en besparelse, der underbygger anvendelsen af 10-25 milliarder.

Finansiering og prissætning

- Finansiering af omfartsbanerne er ikke klarlagt og kan kræve ekstern (med)finansiering (EU).
- Investeringerne for omfartsbaner er voldsomme, ikke dokumenteret og af mindst en størrelsesorden på **10 milliarder**. Med de seneste mange års budgetoverskridelser er der stor usikkerhed omkring størrelsen af investeringerne.
- *”I en rapport offentliggjort tidligere på året beskrev Den Europæiske Revisjonsret, EU’s finansielle vagthund, at det milliarddyre højhastighedsnet er præget af forsinkede og fordyrede projekter, tog der sjældent når tophastigheden og dårlig koordinering mellem medlemslandene.”* Der foreligger intet fra

BaneDK's side, der skulle indikere, at analysen fra Den Europæiske Revisionsret ikke også er gældende i Danmark.

- > Ekstraomkostningerne ved at satse på højhastighedstog i forbindelse med omfartsbaner er mindst **5-15 milliarder** (50 eller 150 togsæt) - "*Højhastighedstog er af DSB vurderet til at koste 35% mere i anskaffelse end fjerntog, mens vedligehold er estimeret til at være næsten dobbelt så dyr. (DSB Fremtidens tog - 2014 - side 31). Alene den ekstra udgift til selve anskaffelsen af togsæt vil dermed være omkring 1,25 mia. kr. (50 togsæt á 100 mio. kr. pr stk. i stedet for 75 mio. kr. pr stk.). DSB har ligeledes beregnet at det vil koste 300-400 mio. kr. pr år ekstra at indkøbe og anvende højhastighedstog. Svarende til en nutidsværdi for 30 års drift i størrelsesordenen 5 mia. kr. Altså 5 mia. kr. mere end hvis der anvendes fjerntog!*"
- > Investeringerne i omfartsbaner vil begrænse midler til rådighed for udbygning af anden og vigtigere infrastruktur, inklusiv udbygning af pendlertransport på Midtsjælland.

Konsekvenser af udvidelsen og højhastighedstog på Midtsjælland

- > Det er ikke dokumenteret, at resten af infrastrukturen kan understøtte højhastighedstog, hvorfor det er umuligt at opnå nævneværdige fordele ved udvidelsen. Man kan frygte, at BaneDK ønsker, at resten af infrastrukturen skal udvides for reelt at opnå en udnyttelse, hvilket vil fordrø årtiers udbygning, vedligehold og investeringer.
- > Kapacitetsudvidelse ved omfartsbaner vil betyde yderligere behov for kapacitetsudvidelse i vestlig retning, inklusive Sorø station.
- > Nordlig og Sydlige omfartsbaner vil under alle omstændigheder kræve udfletninger, 3-4 stk., enten ved en udfletning på Ringsted station til betjening af Sydbanen, altså enten den Vestlige eller Østlige udfletning, eller for den Nordlige omfartsbane i hver ende af omfartsbanen, og for de Sydlige lige øst for Sorø station i Sønderkov og øst for Ringsted.
- > Omfartsbanerne vil ikke være færdigbygget til ibrugtagelse før år efter, at Femern er færdigbygget.
- > Omfartsbanerne vil skabe en "infrastruktur-øen" for beboere i Fjenneslev og Ringsted med jernbaner og motorveje på begge sider, en situation der fjernes ved valg af den Østlige udfletning.
- > Omfartsbanerne vil begrænse almindelig trafik i området og begrænse trafik fra Sorø, Fjenneslev og Ringsted. "Infrastruktur-øen" vil fungere som en kraftig barriere. De forslåede hastigheder på 200-250km vil betyde meget få overskæringer.
- > Sorø Kommune har i Kommuneplan 2014-2023 kraftigt indikeret, at jernbaner er uønskede, da landskaber i Sorø Kommune skal "*friholdes for store og/eller støjende anlæg, samt støjende aktiviteter såsom motorveje, motortrafikveje, støjende sportsanlæg, jernbaner...*".
- > Sorø og Ringsted har en unik natur, der vil blive kraftigt udfordret af endnu en barriere i landskabet. Fredede naturområder som Ringsted Ådal vil blive ødelagt.
- > Omkring Sorø ligger store skovarealer varetaget af Sorøstift. Disse skove er unikke for Sorø med et stærkt ønske om bevarelse. Disse fredede arealer og med Kongelig Jagttretigheder vil blive kraftigt berørt af en udvidelse af jernbanen med stresspåvirkning af dyrelivet og begrænsning af rekreative interesser for mange mennesker.

- Eksisterende jernbanebro på St Ladegård vil skulle udbygges for at spænde over 4 spor og vil skabe et massivt element i landskabet, der yderligere vil påvirke Sønderkov. Alternativt skal eksisterende bro udbygges til varetagelse af afvikling af togdrift ved 200 km i timen og endnu en bro bygges i midten af Sønderkov til varetagelse af trafik mellem Sorø og Næstved.
- Omfartsbanen vil eventuelt også påvirke Sorø Kommunes rensningsanlæg, placeret ved eksisterende jernbane og jernbanebro på St.Ladegård.
- Unikke kulturmiljøer vil blive berørt, herunder kirker og særligt bevaringsværdige kulturmiljøer øst for Sorø - husmandskoloni udtaget under det tidlige Vestsjællands Amt som særligt bevaringsværdigt. Lille Fjenneslev kirke er et arnested for Dansk kulturhistorie med Absalons døbefont og tidlige virke.
- Omfartsbanen vil reelt virke som en barriere, der afskærer mindre byer i Sorø Kommune, eksempelvis Fjenneslev og Alsted fra Sorø By.
- Selve Sorø By, især Frederiksberg vil ligeledes blive negativt påvirket af omfartsbanen, der vil forøge støjgener, kræve ekspropriation og flytning af ungdomsskole, børnehave, boliger, etc.
- Generne for hele befolkningen i Sorø og Ringsted Kommune, men i særdeleshed for Fjenneslev vil være enorme i forbindelse med 5-10 års anlægsarbejde og i form af støj, støv, trafik, etc.

2. Foretrukken løsning - Østlige Udfletning - og konkrete løsningsforslag for den Østlige Udfletning

Dette høringsvar opfordrer til, at den **østlige udfletning i Ringsted vælges.**

- Eksisterende eller fremtidigt behov kan understøttes af den Østlige Udfletning.
- Ringsted skal udbygges til et trafikalt knudepunkt i Midtsjælland med stop af tog for videre transport herunder til Sverige eller Tyskland.
- Løsningen skal være en niveaufri løsning (togene krydser og udfletter ved hjælp af broer eller tunneller) – en løsning, der kan implementeres med færrest gener og påvirkning, og som allerede har været i høring i 2015.
- Sparede midler ved at vælge den Østlige Løsning kan enten anvendes til anden infrastruktur, til en endnu bedre løsning øst for Ringsted og/eller i stedet anvendes til køb af tog, der kan befordre passagerer i Midtsjælland.
- En Østlig Udfletning kan implementeres for begrænsede midler, omkring 1 milliard.
- Østlig udfletning etableres på det allerede eksisterende jernbanenet.
- I princippet er løsningen simpel, ved at den blot består af en bro et sted øst for Ringsted Station, hvor de to baner kan køre hen over hinanden, samt evt. to forbindelsesspor.
- Løsningen kan udvides efter behov.
- Udfletningen placeres, hvor der i dag er marker til gene for meget få.
- Få natur – og kulturværdier påvirkes.

Billeder og løsningsforslag er præsenteret nedenfor og hentet fra diverse medier/kilder.

Billeder af strækningen hvor den Østlige Udflætning placeres

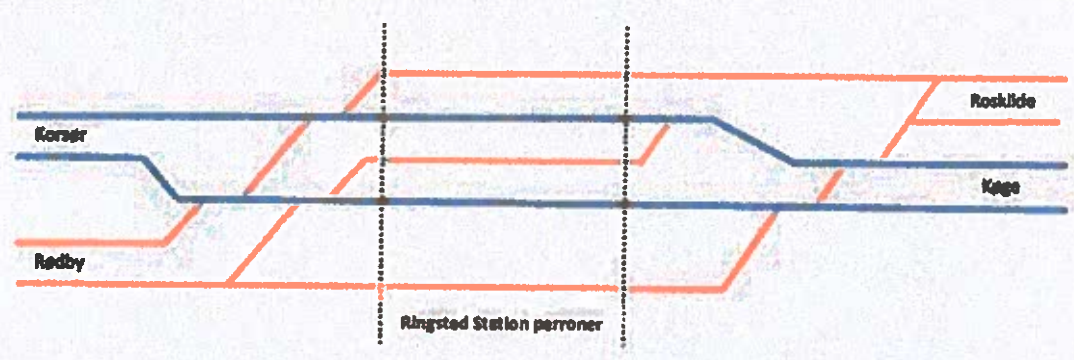


Udsigt fra Adamshøj øst for Ringsted mod øst (mod Kværkeby).

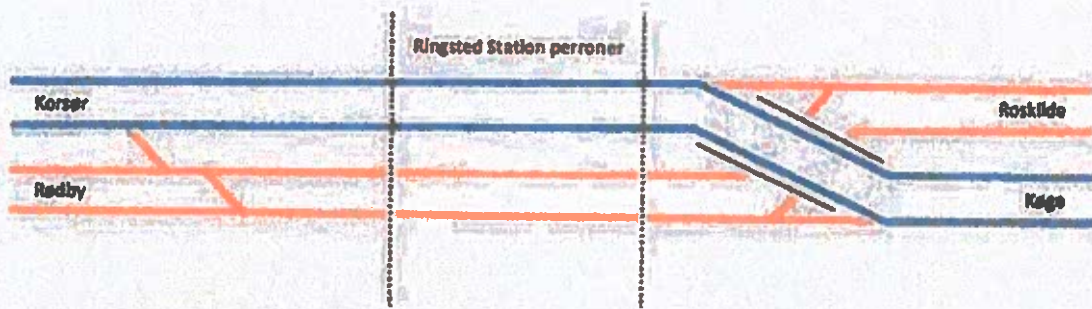


Udsigt fra omkring Adamshøj øst for Ringsted mod Ringsted.

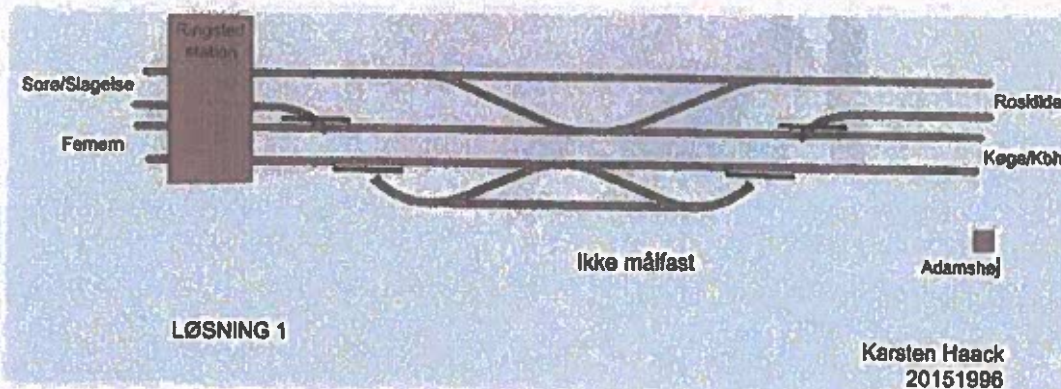
Eksisterende situation på Ringsted Station



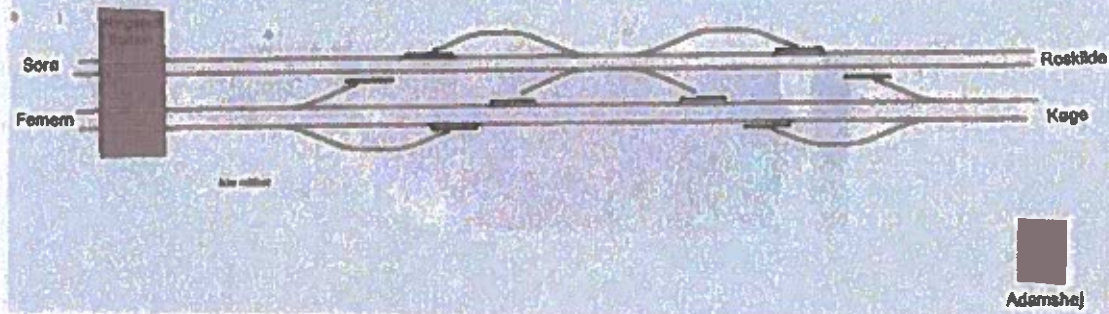
Løsning 1, Østlig Udflætning - simple model



Løsning 2, Østlig Udflætning - Økonomi model



Løsning 3, Østlig Udflætning - Luksus model



Placering af Østlig løsning



Banedanmark

Hoeringringsted@bane.dk

www.bane.dk/kapacitetringsted

Til rette vedkommende

Kapacitetsudvidelse ved Ringsted fra d. 1. juli til d. 23. august 2020

I forbindelse med høring omkring "kapacitetsudvidelse" ved Ringsted stilles nedenstående spørgsmål til brug for høringssvar og indsligt i viden og håndtering af processen.

Nr	Spørgsmål	Svar BaneDK
1	Hvad er dokumentationen for behovet for kapacitetsudvidelse?	
2	Er behovet for kapacitetsudvidelse lige stort for passagertransport som godstransport?	
3	Hvor stort er behovet for kapacitetsudvidelse af passagertransport i forhold til eksisterende situation? -20% -5%, 5%, 20%?	
4	Hvor stort er behovet for kapacitetsudvidelse af godstransport i forhold til eksisterende situation? -20% -5%, 5%, 20%?	
5	Hvor mange flere passagerer kan DSB eventuelt servicere med henholdsvis fjern-tog eller højhastighedstog for hver af de 5 løsninger?	
6	Hvor meget mere fragt/gods kan DSB og andre eventuelt servicere for hver af de 5 løsninger?	
7	Hvorledes påvirker hver af de 5 løsninger den forventede køreplan lokalt og nationalt?	
8	Kan behovet for kapacitetsudvidelse klares ved den Østlige Løsning?	
9	Kan BaneDK, DSB og andre "klare sig" uden en kapacitetsudvidelse?	
10	Hvad er konsekvensen af ikke at udvide?	
11	Hvilke statslige institutioner har BaneDK kontaktede omkring behovet for kapacitetsudvidelse og hvad er deres udmelding?	
12	Hvilke konsulenter har BaneDK kontaktede omkring behovet for kapacitetsudvidelse og hvad er deres udmelding?	
13	Hvad er den beregnede anlægsomkostning for hver af de 5 forslåede løsninger?	

Nr	Spørgsmål	Svar BaneDK
14	Hvem har lavet disse beregninger?	
15	Hvad er den beregnede omkostning for årlig vedligeholdelse for hver af de 5 forslåede løsninger?	
16	Hvad er den beregnede forventede anlægs-horisont for hver af de 5 forslåede løsninger?	
17	Hvilken forventede påvirkning har hver af de 5 løsninger på antal stop, toge og afgange på Sorø's og Ringsted's stationer?	
18	Hvilke behov er der for ændring eller udvidelse af henholdsvis Sorø og Ringsted station for hver af de 5 løsninger?	
19	Hvilke behov er der for ind-og udfletninger omkring Ringsted station for hver af de 5 løsninger?	
20	Hvad er BaneDK's holdning og indstilling til niveaufrie løsninger?	
21	Hvordan tænkes hver af de 5 løsninger finansieret?	
22	Hvad er begrundelsen for at forslå 5 løsninger og ikke vælge blandt de løsninger der var i høring i 2015?	
23	Hvilken af de 5 løsninger er BaneDK's foretrukne og hvad byses denne holdning på?	
24	Har DSB eller andre nogle toge der p.t. kan udnytte kapacitetsudvidelsen generelt og specifikt i henhold til godstransport, passagertransport og højhastighedstog?	
25	For at udnytte de sydlige og den nordlige kapacitetsudvidelses løsning skal disse samt eksisterende jernbaner ændres, således at toge kan køre 200-250 km. Ingen træer, ingen vind, ingen overskæringer, bløde buer, etc. Hvilke yderligere anlægsændringer forudser BaneDK nødvendig for hver af de 5 løsninger?	
26	Har BaneDK kontaktet DSB omkring BaneDK's forventninger til højhastighedstoge modsat fjerntog?	
27	Hvad vil kapacitetsudvidelsen koste for hver af de 5 løsninger for DSB?	
28	Hvilken indvirkning har hver af de 5 løsninger på eksisterende infrastruktur?	

Nr	Spørgsmål	Svar BaneDK
29	Hvilken indvirkning har hver af de 5 løsninger på forøget behov for vedligehold af eksisterende og kommende jernbaneinfrastruktur?	
30	Hvilken indvirkning har hver af de 5 løsninger på nedslidning af eksisterende og kommende jernbaneinfrastruktur?	
31	Hvilken indvirkning har hver af de 5 løsninger på forøget behov for vedligehold af eksisterende og kommende broer og tunneller, herunder Lillebæltsbroerne, Storebæltsbroen, Øresundsbroen, Storstrømsbroen, Guldborgsundbroen og Femern forbindelsen?	
32	Hvilken indvirkning har hver af de 5 løsninger på nedslidning af eksisterende og kommende broer og tunneller, herunder Lillebæltsbroerne, Storebæltsbroen, Øresundsbroen, Storstrømsbroen, Guldborgsundbroen og Femern forbindelsen?	
33	Hvilken påvirkning har hver af de 5 løsninger på befolkningen i nærheden af løsningerne i forhold til støj, støv, stress?	
34	Hvor mange personer vil blive påvirket fra hver af de 5 løsninger i forhold til støj, støv, stress?	
35	Udbygning af jernbanenettet til anvendelse af højhastighedstog vil skulle ske mange steder i Danmark, hvis kapacitetsudvidelsen skal give mening. Hvor mange personer vil blive påvirket af denne udbygning i Danmark i forhold til støj, støv, stress?	
36	Vil kapacitetsudvidelsen have indvirkning på valget af andre infrastrukturprojekter / behov i Danmark og hvilke skal således dropes i forhold til valget af henholdsvis løsning 1, 2, 3, 4 eller 5?	
37	Hvilke bevaringsværdige kulturværdier, herunder kirker og kulturværdier generelt vil blive ødelagt eller påvirket af hver af de 5 løsninger?	
38	Hvilke naturværdier, herunder fredet naturværdier vil blive ødelagt eller påvirket af hver af de 5 løsninger?	

Nr	Spørgsmål	Svar BaneDK
39	Vil EU habitats områder blive ødelagt eller påvirket af en eller flere af de 5 løsninger?	
40	Hvor mange personer, erhverv og ejendomme vil blive eksproprieret for hver af de 5 løsninger?	
41	Hvor mange km jernbanestrækning af de 3,500 km der findes i Danmark, inklusiv metro og lokalbaner, forventer BaneDk, der kan udnyttes af toge med mere end 200 km i timen om henholdsvis 5, 10, 20, 30 og 50 år?	
42	Hvor mange km jernbanestrækning på strækningen Korsør-København forventer BaneDk, der kan udnyttes af toge med mere end 200 km i timen om henholdsvis 5, 10, 20, 30 og 50 år?	
43	Hvor mange km jernbanestrækning på strækningen Århus-København forventer BaneDk, der kan udnyttes af toge med mere end 200 km i timen om henholdsvis 5, 10, 20, 30 og 50 år?	
44	Højhastigheds tog der kører 200 eller 250 km i timen kræver en infrastruktur, der fjerner risikoen for sammenstød med andre toge, fremmedlegemer på sporene eller ingen overskæringer. Forstår BaneDK seriøst at Sjælland skal skæres over med højhastighedstog far Korsør til København og hvor kapacitetsudvidelsen er et skridt på vejen?	
45	Skaber omfartsbanerne (løsning 3, 4 og 5) ikke bare en overkapacitet der reelt ikke kan udnyttes i Danmark?	

Et konkret høringssvar indsendes tillige inden den 23. august 2020.

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 23. august 2020 10:21
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar - kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar August 2020.docx
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Se venligst vedhæftede høringssvar

Hilsen

[Redacted]

Hørings svar vedr.

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Banedanmark ønsker at øge kapaciteten af trafik gennem knudepunktet i Ringsted, og er kommet 5 forslag, som de ønsker at afsøge fordele og ulemper af.

Da der ikke entydigt er et forslag, som kun indeholder fordele, søger Banedanmark nu tilbagemeldinger i forhold til at kunne prioritere mellem de forskellige projekter.

I den forbindelse ønsker vi at komme med feedback ud fra hvilke prioriteringer, som vi mener Banedanmark bør lave for at vælge den mest optimale løsning.

Påvirkning af naturområder

Ringsted kommune har nogle store landlige naturområder. Disse områder er værd at bevare både for dem der bor i områderne, men også for dyrelivet i områderne. Hver gang der skal gennemføres infrastruktur projekter, så vil de påvirke de områder, som skal passeres. Dette er ikke muligt at undgå, men ethvert projekt bør forsøge at minimere den påvirkning, som projektet naturligt vil medføre. Derfor bør Banedanmarks forslag omkring de sydlige omfartsbaner kasseres, da de vil påvirke nogle ellers hidtil uberørte naturområder i kommunen.

Øget støjniveau

Uagtet hvilken løsning der vælges, så vil den øgede trafikmængde gennem området medføre et forhøjet støjniveau. Hvis man vælger en af omfartsbanerne, så vil man begynde at introducere helt nye støjzoner, og give støj i områder, som på nuværende tidspunkt er stille landområder eller rolige byzoner. Derved kommer man antalsmæssigt til at genere flere naboer end med de andre projekter.

Gevinst for Ringsted kommune, som følge af udvidelsen

Hvis en af omfartsbanerne bliver gennemført vil der blive åbnet op for at yderligere gennemkørende trafik vil kunne planlægges udenom Ringsted station. Derved vil der blive åbnet op for at der kan afvikles mere trafik gennem kommunen, som ikke vil give nogle fordele for Ringsted kommune. Dette er ikke tilfredsstillende for Ringsted kommune at skulle tilbyde sine borgere en masse gener uden at kunne tilbyde nogle fordele. Selvom de andre løsninger også medfører gener for Ringsteds borgere, så giver disse løsninger på sigt, dog muligheden for at kunne give en bedre service til byens borgere også.

Ud fra disse betragtninger, baseret på Banedanmarks egne undersøgelser, giver det ikke mening at gennemføre nogle af forslagene omkring omfartsbanerne. Til gengæld nævnes det at den østlige sammenfletning vil give en mindre visuel påvirkning af opførelse frem for den vestlige sammenfletning. Til trods for at denne østlige løsning er dyrere end den vestlige sammenfletning bør de landskabelige forhold, samt relationen til naboerne vægtes højere, og derfor bør den østlige sammenfletning give mest mening at gennemføre for hele området, som bliver påvirket.

Hilsen

4100 Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. august 2020 10:23
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted
Vedhæftede filer: Kapacitetsudvidelse Ringsted.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej
Vedlagt høringsbrev.
Sendes i kopi til Formand for Klima- og Miljøudvalget i Ringsted Kommune Torben Lollike (CC) samt Bringstrup-Sigersted Lokalråd og Fællesråd (BCC).
Mvh.

[REDACTED]
Bringstrup-Sigersted Lokalråd

Bringstrup-Sigersted Lokalråd
BRINGSTRUP - SIGERSTED - EGERUP - TORPET - ØRSLEV UNDER SKOVEN – SKELLERØD

Bringstrup
23. august 2020

Bane Danmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V
E-mail: hoeringringsted@bane.dk

Hej

Bringstrup-Sigersted Lokalråd repræsenterer knapt 1000 beboere i Bringstrup og Sigersted sogne vest for Ringsted by, samt de dele af Sct. Bendts sogn som ligger mellem Ringsted By og de to sogne, herunder Torpet.

Lokalrådet ønsker at deltage i høringen angående Kapacitetsudvidelse Ringsted med vores holdninger til fordele og ulemper ved de i høringsmaterialet foreslåede mulige løsninger. Der henvises til høringsmaterialet:

<https://www.bane.dk/da/Borger/Baneprojekter/Kommende-baneprojekter/Kapacitetsudvidelse-Ringsted>

Lokalrådet takker for Bane Danmarks bidrag til kommunens borgermøde i Ringsted den 12. august 2020.

For vores område vil østlig udfletning ikke have nogen indflydelse og vestlig udfletning vil kun have begrænset indflydelse for de borgere der bor tæt på Ringsted by. Til gengæld har det store konsekvenser for borgere i Ringsted by. En forøgelse af antal tog der kører gennem Ringsted (med eller uden stop) vil betyde mere støj langs den eksisterende bane.

Nordlig og sydlig omfartsbane vil betyde færre tog på eksisterende bane og dermed mindske støjen fra tog langs banen. Til gengæld vil både nordlig og sydlig omfartsbane samlet set have store konsekvenser for området.

Sydlig omfartsbane vil betyde forringelse af de smukke landlige områder i den sydlige del af vores område, ekspropriation af god landbrugsjord og ejendomme samt spredning af støjen til et større område.

Den nordlige omfartsbane vil ligeledes betyde ekspropriation af god landbrugsjord, samtidig vil den også betyde at støjbilledet langs motorvejen vil ændre sig. Her tænkes især på området ved Ørslev Under Skoven hvor banen, uanset om den lægges nord eller syd for motorvejen, kommer til at ligge tæt på landsbyen og nærliggende boliger i landområdet. Beboerne har i forvejen store gener af stigende trafik og dermed stigende støj fra motorvejen, som ligger lavt i området mellem landsbyen og Ringsted. Hertil kommer at der ligger boliger på begge sider af motorvejen – så tæt at det vil være svært at passere med en

Bringstrup-Sigersted Lokalråd
BRINGSTRUP - SIGERSTED - EGERUP - TORPET - ØRSLEV UNDER SKOVEN – SKELLERØD

bane langs motorvejen uden at rive boliger ned. Nordlig omfartsbane vurderes også at være meget omkostningstung grundet krydsning af veje (herunder Østre Ringvej og Roskildevej samt motorvejen). Hertil kommer at banen fra Køge skal krydse banen fra Roskilde, da det må være planen at flere af de lyntog og godstog der skal anvende nordlig omfartsbane skal komme fra Køge.

Vi finder derfor, at den østlige udfletning er ikke bare den bedste, men også den eneste holdbare løsning og vi opfordrer Bane Danmark til at forkaste de andre løsninger.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

Formand for Bringstrup-Sigersted Lokalråd

[Redacted address line]

4100 Ringsted

E-mail: [Redacted email address]